

Ἐλεύθερη πληροφόρηση

ΔΕΛΤΙΟ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

ΕΚΔΟΤΗΣ: Ὁ Μητροπολίτης Ἀττικῆς καί Μεγαρίδος ΝΙΚΟΛΗΜΟΣ

Ἀριθμός φύλλου 177

16 Μαρτίου 2006

Ἡ ὑποθήκευση τῆς εὐθύνης



λευθερία δέν εἶναι ἡ ἀσύδοτη, τρελή περιπλάνηση σέ φτιαχτούς παραδείσους. Οὔτε ἡ ἄλογη αὐτοπαράδοση στά συναρπαστικά ρεύματα τῆς ἐποχῆς. Εἶναι ὁ συνειδητός καί αὐτοκυριαρχημένος ὀραματισμός τοῦ προσώπου καί ὁ ὑπεύθυνος βηματισμός στή μιά καί μοναδική γέφυρα τῆς ζωῆς.

Τήν πραγματικότητα αὐτή-θά σᾶς φανεῖ παράξενο-δέν τήν ἰκνηλατῶ, ἔχοντας μοναδικό ἐφαλτήριο τό ἀναφαίρετο θησαύρισμα γνώσης καί ἐμπειρίας τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας μας. Τόν Εὐαγγελικό λόγο, τόν ἀνθρωπολογικό πλοῦτο τῶν Πατερικῶν διδαχῶν καί τίς ἐξομολογητικές ἀναφορές τῶν ἁγίων μας. Πρίν σκύψω, εὐλαβικά, σ' αὐτό τό θησαύρισμα καί πρίν ἀναμετρηθῶ μέ τούς πόθους τῆς δικῆς μου καρδιάς, δέχομαι δέσμες ἐρεθισμάτων ἀπό τήν πολυθόρυβη ἐπικαιρότητα, πού, μέ τή δική της προβληματική, μέ τό ἀνέμελο γέλιο ἢ μέ τό βαθύ στεναγμό, ὑπογραμμίζουν τήν παγκόσμια παραδεκτή ἀλήθεια, ὅτι ἡ ἐλευθερία εἶναι λειτουργία τῆς ψυχῆς, ὑπεύθυνη ἐπιλογή καί ὑπεύθυνη πράξη.

Ημηχανοποιημένη πατέντα τῆς σύγχρονης ζωῆς εὐνοεῖ τή μαζοποίηση, ἥ-γιά νά χρησιμοποιήσω τόν μοντέρνο ὄρο-τήν

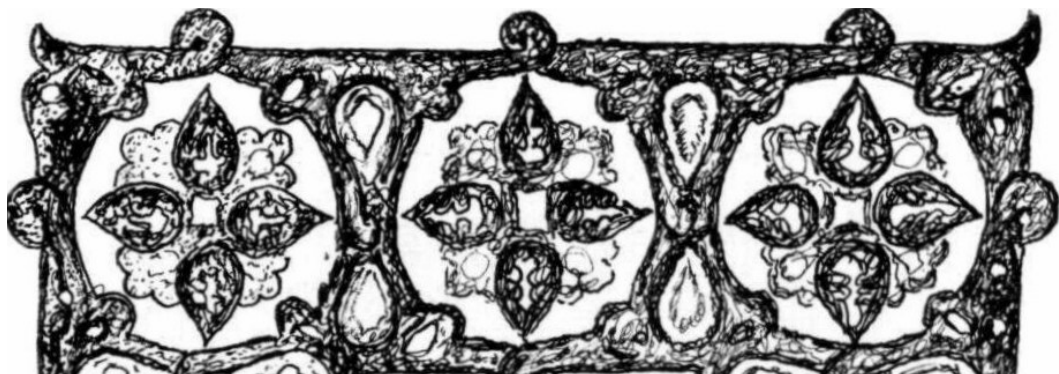
παγκοσμιοποίηση, αλλά δυναστεύει την εὐθύνη τοῦ προσώπου. Ἀνοίγει μπροστά στην ὕπαρξη μιὰ τεχνητὰ φωτισμένη λεωφόρο, πού την ὀρίζει ὡς τό κοινό πεπρωμένο τῶν δισεκατομμυρίων κατοίκων τοῦ πλανήτη μας. Καί φράσσει κάθε διάβαση, πού θά ἱκανοποιοῦσε προσωπική ἐπιλογή καί θά ἔφερνε σέ ἄμεση σχέση μέ τό Θεό καί σέ διαφορετική σχέση μέ τό συνάνθρωπο.

Ολα, σήμερα μοιάζουν καλουνωμένα καί τυποποιημένα. Δέν εἶναι, μονάχα, οἱ τροφές, πού διαφημίζονται καί προσφέρονται πακετοποιημένες. Εἶναι καί οἱ χαρές τῆς ζωῆς καί τὰ δάκρυα τῆς ἀποτυχίας, πού διανέμονται μέ τίς ἴδιες συνταγές σ' ἀνατολή καί σέ δύση καί δημιουργοῦν κλωνοποιημένα ἀνθρώπινα πλάσματα, ἀνίκανα νά σκεφτοῦν τήν ἰδιαιτερότητα τοῦ προσώπου τους καί τή μοναδική ἀξία τῆς ἐγκόσμιας διαδρομῆς τους.

Αν, σέ τοῦτο τόν κόσμο μας, κάποιος ὀραματιστής ἢ οὐτοπιστής συνάνθρωπός μας βάλει στό μυαλό του νά χαράξει δική του πορεία, ἄν διανοηθεῖ νά σπάσει τίς ἀλυσίδες του καί νά τρέξει μονάχος, ἐλεύθερος σχεδιαστής του βίου του καί ὑπεύθυνος συγγραφέας τοῦ βιβλίου τῆς δικῆς του ἱστορίας, θά χλωμιάσει ἀπό ὀργή τό σύστημα καί θά βουήξουν οἱ γύρω του. Θά τόν ἐπιτιμήσουν ὡς ἀσυγχρόνιστο. Καί θά τόν περιφρονήσουν ὡς λυματολάσπη ξεπερασμένων ἐποχῶν.

Κάνετε τή δοκιμή νά περιφρονήσετε, μέ λόγο εὐθύνης, τίς ἐκκωφαντικές κραυγές τῆς προπαγάνδας, νά γυρίσετε, μέ μετρημένη καί συνειδητή πρωτοβουλία, τήν πλάτη στά φανταχτερὰ σπότης τῆς διαφήμισης, νά διατυπώσετε προσωπική καί αἰτιολογημένη ἐπιφύλαξη γιά τὰ «προκάτ» σχήματα τοῦ πολιτισμοῦ τῆς μεταμοντέρνας ἐποχῆς. Ἡ μικρή δοκιμή σας θά ξεσηκώσει θύελλα ἀντίδρασης, πού θά ἐπιδιώξει νά σᾶς σπρώξει ἔξω ἀπό τή λεωφόρο τῆς ζωῆς. Στό περιθώριο τῆς ἀπομόνωσης. Καί στό συρματοπλέγμα τῆς ἀχρησίας.

Αὐτό τό δίδαγμα μοῦ τό δίνει, μέ πολλές ἐκπομπές καί σέ πολλά ἐπίπεδα, ἡ σπουδή τοῦ γύρω μου κόσμου. Ἡ δομή τοῦ συστήματος, πού ὑποθηκεύει καί ἀναιρεῖ τήν ὑπευθυνότητα. Καί ἡ λειτουργία τῶν κατεστημένων μηχανισμῶν καταπίεσης καί καταδυνάστευσης, πού πνίγουν τήν ἀνθρώπινη ἐλευθερία.



Οἱ μαῦρες τρύπες

Θεόκλητος Κουμαριανός(β)

Παρακαλῶ τοὺς ἀναγνώστες μου νά ἐτοιμαστοῦν κατάλληλα, ὥστε νά μὴν ἐπιτρέψουν στά νεῦρα τους νά τεντώσουν ἐπικίνδυνα καί νά μὴν ἐκραγοῦν μέ τήν παρουσίαση τῶν διαδοχικῶν σκηνῶν τῆς ἱλαροτραγωδίας, πού συνέταξε καί ἔπαιξε, σέ βάρος τοῦ Χριστεπώνυμου πληρώματος, ἡ Διαρκῆς Ἱερά Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Τίτλος τῆς θεατρικῆς παράστασης: «Κάθαρση, δικαστική διερεύνηση τῶν ἀτοπημάτων τοῦ Μητροπολίτη Θεόκλητου Κουμαριανοῦ». Πρώτη πράξη: Τό μπέρδεμα. Καί, φινάλε: Ἡ συμβατική ἀπόλωση καί ἡ βράβευση τοῦ κατηγορούμενου. Προτείνω, ἱκετευτικά, νά μείνουν συγκρατημένοι οἱ ἀγαπητοί ἀναγνώστες μου, ἔστω καί ἂν ἐκπλαγοῦν καί κεντριστοῦν ἐρεθιστικά, μέ τίς πρῶτες ἀποκαλύψεις. Γιατί ὑπάρχει τό ἐνδεχόμενο, νά ἀνεβάσουν τή θερμοκρασία τῆς ἀντίδρασης καί νά ἀπωθήσουν τίς κατοπινές τραγικές καί, ταυτόχρονα, φαιδρές φάσεις τῆς πολύκροτης ἀνακριτικῆς διεργασίας.

Πρώτη μας κίνηση, νά πιάσουμε στό χέρι τό ἀνακριτικό πόρισμα. Καί νά τό διεξέλθουμε, μέ ψυχικό ὑπόστρωμα τήν ἀμεροληψία καί τό σεβασμό στό θεσμικό ρόλο τοῦ Ἐπισκόπου ἀνακριτή. Τό ἔχει συντάξει καί τό ἔχει ὑπογράψει, φαρδειά-πλατειά, ὁ ἀνακριτής, Μητροπολίτης Ξάνθης Παντελεήμων. Σελίδες χορταστικές, 92. Τό φυλλομετροῦμε φιλοπερίεργα. Καί, χωρίς νά τό ἔχουμε προαποφασίσει, ἀρχίζουμε νά μετᾶμε τίς μαῦρες τρύπες.



1. Στή δεύτερη σελίδα τοῦ πορίσματος, ὁ ἀνακριτής-συντάκτης του, ἀναπαράγει, ὁλόκληρο τό κείμενο τῆς Συνοδικῆς ἐντολῆς, πού τόν διορίζει ἀνακριτή. Τό ἔγγραφο αὐτό, μετά ἀπό τίς πρῶτες φράσεις, τίς «τυπικές» καί «ξύλινες» προσφωνήσεις, καταστρώνει τά περιστατικά, πού προκάλεσαν τήν ἀνησυχία στή Σύνοδο καί τήν ὁδήγησαν στό νά διατάξει ἀνακρίσεις σέ βάρος τοῦ Μητροπολίτη Θεόκλητου.

Γράφεται:

«Ἡ Διαρκὴς Ἱερά Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὴν Συνεδρίαν Αὐτῆς τῆς 8ης ὑπερμεσοῦντος μηνὸς Φεβρουαρίου ἔ. ἔ. κατόπιν τοῦ ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 116/7.2.2005 ἐγγράφου τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Θεοκλήτου, δι' οὗ παρέχει οὗτος, Συνοδικῇ παραγγελίᾳ καὶ ἐντολῇ, πληροφορίας καὶ ἐξηγήσεις ἐξ ἀφορμῆς δημοσιεύματος τῆς ἐφημερίδος «ΑΥΡΙΑΝΗ» εἰς ὃ ὡς εἴρηται Μητροπολίτης φέρεται ὅτι κατὰ τὸ ἔτος 2001 καὶ εἰς νυχτερινὰς ὥρας, ὁμοῦ μεθ' ἐτέρου Κληρικοῦ ἔχοντες ἀποβάλλει τὸ ἱερατικὸν των ἔνδυμα (ράσο) ἐπεσκέφθησαν νυχτερινὸν μπάρ τῆς περιοχῆς Τρικάλων Θεσσαλίας πρὸς διασκέδασιν καὶ θεωρηθέντες ὡς ὑποπτοὶ διακινήσεως ναρκωτικῶν οὐσιῶν συνελήφθησαν ὑπὸ τῆς Ἀστυνομίας καὶ προσήχθησαν εἰς τὸ Ἀστυνομικὸν Τμήμα, ἔχουσα δέ ὑπ' ὄψιν τὰς διατάξεις τῶν ἀρθροῦ 143 τοῦ Νόμου 5383/1932 «Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ Αὐτῶν διαδικασίας» ἀπεφάσισε τὰ ὡς κάτωθι:

α) Κρίνει τὰς παρασχεθείσας παρὰ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων πληροφορίας καὶ ἐξηγήσεις ὡς ἐπαρκεῖς.

β) Παρὰ ταῦτα καὶ πρὸς μείζον ὄφελος τῆς Ἐκκλησίας ἵνα μὴ μείνῃ οὐδὲ ὑποψία σπίλου εἰς τὸν Σεβασμιώτατον Μητροπολίτην Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Θεόκλητον, ὡς ἄλλωστε καὶ ὁ ἴδιος ἠτήσατο, ἀσκεῖ κανονικὴν δίωξιν καὶ ἀγωγὴν κατὰ τοῦ ἐν τοῖς ὑπερθεν διαλαμβανομένου Ἀρχιερέως ἐπὶ α) ἀνηθίκῳ καὶ ἀναρμόστῳ διὰ Κληρικὸν καὶ δὴ Ἀρχιερέα συμπε-

ριφοράν, β) δωροδοκία, γ) ἠθικῇ αὐτουργίᾳ εἰς παραποίησιν καὶ νόθευσιν δημοσίου ἐγγράφου, δ) σκανδαλισμῷ τῆς συνειδήσεως τῶν πιστῶν....».

Αὕτῃ εἶναι ἡ ἀπόφασις τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, πού γνωστοποιεῖται στὸν Μητροπολίτη Ξάνθης Παντελεήμονα καὶ πού δρομολογεῖ τὸ ὑπεύθυνο ἔργο τῶν ἀνακρίσεων. Ἡ ἀφορμὴ τῆς δρομολόγησιν τῆς διαδικασίας ἀνακρίσεων, δόθηκε, σύμφωνα μέ τὴ μαρτυρίαν τῆς Συνοδικῆς ἐντολῆς, ἀπὸ τὸ δημοσίευμα τῆς ἐφημερίδας «Αὐριανή».

Αὐτὸ τὸ κρατοῦμε, ὡς πρῶτο δεδομένο. Καὶ προχωροῦμε, διαβάζοντας τὸ ἀνακριτικὸ πόρισμα.

2. Στὸ κάτω μέρος τῆς σελίδας 5, τοῦ ἴδιου πορίσματος, διαβάζουμε:

«...Ἡ πρὸς διερεῦνῃσιν κανονικῇ ὑπόθεσις προέκυψεν ἐκ τῆς δημοσιοποιήσεως διὰ τοῦ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ «FLASH» τῆς ὑπ' ἀριθμ. 3965/20.7.2004 σχετικῆς Ἐνόρκου Βεβαιώσεως τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου πρ. Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Κωνσταντίνου (Σακελλαροπούλου), ἐνώπιον τῆς Συμβολαιογράφου Ἀράχωβας κ. Μαρίας Κωνσταντίνου Ταμβάκη, συζύγου Γεωργίου Ἀνδρέου, ἡ ὁποία δημοσιοποιήσις ἐγένετο ὑπὸ τῆς Διευθυντρίας τοῦ ὡς εἴρηται Σταθμοῦ, κ. Μαρίας Πυργιώτου. Ὅθεν ἐζητήσαμεν ἀπὸ τὴν ὡς εἴρηται Δημοσιογράφον τὴν ἀποστολὴν τῆς ἐνόρκου αὐτῆς βεβαιώσεως, διὰ τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 964/516/4.3.2005 Συνοδικοῦ Ἐγγράφου, ἔχοντος οὕτως....».

Ὅπως διαπιστώνει ὁ ἀναγνώστης, ὁ ἀνακριτὴς Μητροπολίτης Παντελεήμων ἐπισημαίνει ὡς ἀφορμὴ, ἀπὸ τὴν

ὅποια προέκυψαν οἱ ἀνακρίσεις, τὴν ἔκομπή τοῦ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ «FLASH» καὶ ὄχι τὴν ἔφημερίδα «Αὐριανή», τὴν ὅποια καταγγέλλει ὡς πηγή τοῦ σκανδαλισμοῦ ἢ Συνοδική ἐντολή.

Ἡ ἀναντιστοιχία αὐτή, μᾶς ἔβαλε σέ σκέψεις. Καί ἀνατρέξαμε στοῦ ἐπίσημο δημοσιογραφικὸ ὄργανο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, γιὰ νά βροῦμε τό ἐπίσημο ἀνακοινωθέν τῆς 8ης Φεβρουαρίου 2005, τῆς ἡμέρας, πού ἡ Σύνοδος ἀποφάσισε νά ἀναθέσει στὸν Μητροπολίτη Ξάνθης τὴ διενέργεια τῶν ἀνακρίσεων.

Καί, φυλλομετρώντας τό περιοδικό «Ἐκκλησία», αἰφνιδιαστήκαμε, γιὰ μιὰ ἀκόμα φορά.

3. Διαβάσαμε:

«Οἱ ἐργασίες τῆς Δ.Ι.Σ. τῆς 08.02.2005

...Α. Ἡ Διαρκὴς Ἱερά Σύνοδος ἔλαβε γνώση τῶν γραπτῶν ἐξηγήσεων, τίς ὁποῖες ἔδωσε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Θεόκλητος, ἐπὶ τῶν καταγγελιῶν κατ' αὐτοῦ, πού διετύπωσε σέ γραπτὸ κείμενό του ὁ προκάτοχός του, Μητροπολίτης πρώην Θεσσαλιώτιδος κ. Κωνσταντῖνος.

Ἡ Ἱερά Σύνοδος, παρά τό γεγονός ὅτι ὁ κατήγορός του δέν μπορεῖ νά θεωρεῖται ὡς ἀξιόπιστος μάρτυρας, ἐπειδὴ εὐρίσκεται ὑπὸ τό ἐπιτίμιο τῆς ἀκωνησίας, ἔκρινε τίς ἐξηγήσεις πού παρασχέθηκαν ἐπαρκεῖς. Ἰδιαίτερος δέ μετὰ τὴν προσκομισθεῖσα γραπτὴ ὑπεύθυνη δήλωση τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Τρίκκης καὶ Σταγῶν κ. Ἀλεξίου, τὸν ὅποιο ὁ Σεβ. Μητροπολίτης πρώην Θεσσαλιώτιδος κ. Κωνσταντῖνος ἐπιστρατεύει ὡς μάρτυρα περὶ τῆς δῆθεν ἀληθείας τῶν καταγγελλομένων, ὅτι

διαφεύδει τὴν κατάπτυστη συκοφαντία.

Ἐπειδὴ, ὅμως ὁ ἴδιος Σεβ. Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος κ. Θεόκλητος ἔπαρεκάλεσε καὶ ἰκέτευσε τὴν Ἱεράν Σύνοδον, ὅπως, ἔστω καὶ ἂν οἱ ἐξηγήσεις του θεωρηθοῦν ἐπαρκεῖς, μὴ τεθῇ ἢ ὑποθέσῃ εἰς τό Ἀρχεῖον, ἀλλὰ νά διερευνηθῇ μέ πάντα νόμιμον καὶ κανονικὸν τρόπον καὶ ἡ παραμικρά λεπτομέρεια τῆς θλιβερῆς ταύτης ὑποθέσεως, διὰ νά ἀποδοθῇ ἀκέραιος εἰς τὴν συνείδησιν τῆς Ἐκκλησίας, ἡ Ἱερά Σύνοδος τελικὰ ἀπεφάσισε, πρὸς μεῖζον ὄφελος τῆς Ἐκκλησίας νά μὴ θέσῃ τὴν ὑπόθεσιν στοῦ Ἀρχεῖο, ὅπως ἐπιτάσσει τό ἄρθρο 143 τοῦ Ν. 5383/1932 Ἰερὰς Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς πρό Αὐτῶν Διαδικασίας, ἀλλὰ κατὰ θεμιτὴν παρανομία νά διενεργήσῃ ἀνάκριση...».

4. Δεύτερη, ἰδιότυπη διαπίστωση: Κατὰ τό ξεκίνημα τῶν ἀνακρίσεων σέ βάρος τοῦ Μητροπολίτη Θεόκλητου Κουμαριανοῦ, συναντᾶται μιὰ παγκόσμια δικονομικὴ πρωτοτυπία. Τὰ ἐπίσημα ἔγγραφα δέν ἐστιάζουν τὴν προσοχὴ τοῦ ἀνακριτῆ στὴν ἴδια πηγή τοῦ υποτιθέμενου ἐγκλήματος τῆς κατασυκοφάντησης, ἀλλὰ, διαδοχικά, σέ τρεῖς. Στὴν ἔφημερίδα «Αὐριανή», στοῦ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ «FLASH» καὶ στοῦ Μητροπολίτη Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων Κωνσταντῖνο.

Καί διερωτᾶται ὁ κοινὸς νοῦς: Πρὸς τί αὐτὴ ἡ σύγχυση; Πρὸς ποιά κατεύθυνση ἔπρεπε νά προσανατολίσει ὁ ἀνακριτὴς τίς ἔρευνές του καὶ σέ ποιὸν νά καταλογίσει εὐθύνες;

Ἄν ἡ ἔφημερίδα «Αὐριανή» ἢ ὁ Ραδιοσταθμὸς «FLASH» παραβίασαν τὴν

δημοσιογραφική δεοντολογία και έφεραν στην έπιφάνεια γεγονότα, πού ο κ. Θεόκλητος προσπαθούσε νά τά κρατήσει μυστικά, ή Έκκλησιαστική Δικαιοσύνη δέν είχε καμμία άρμοδιότητα νά ένεργοποιηθεΐ και νά άποδώσει εύθυνες. Ό Έπίσκοπος, πού διασυρόταν μέ τά δημοσιεύματα και μέ τίς έκπομπές, μπρούσε ή, μάλλον, είχε υποχρέωση νά καταφύγει στην πολιτική Δικαιοσύνη και νά ζητήσει την προστασία του και την παραδειγματική τιμωρία των «συκοφαντών» του.

Άν, όμως, ή Σύνοδος είχε γίνει άποδέκτης καταγγελίας, πού τή συνέταξε και την κατάθεσε ο Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος Κωνσταντίνος, ή αναγραφή, ως σημείο έκκίνησης των ανακρίσεων, του Ραδιοσταθμού και της έφημερίδας, άποπροσανατολίζει τον άνακριτή και έπισκοπίζει την υπόθεση.

5. Η άλήθεια είναι ότι ούτε μόνο ή έφημερίδα «Αύριανή», ούτε μόνο ο ραδιοσταθμός «FLASH» άσχολήθηκε μέ τά γεγονότα, πού συνέβηκαν έξω από τά Τρίκαλα και εύτέλισαν την έπισκοπική άξιοπρέπεια. Οί έγκυρότερες και έντυπωσιακής κυκλοφορίας έφημερίδες των Άθηνών και πολλές από τίς έφημερίδες της έλληνικής έπαρχίας έκαναν πρώτο θέμα τους τό «κατόρθωμα» του Κουμαριανού. Άλλες μέ την προσθήκη του δηκτικού σχολίου της χλεύης και άλλες μέ τό στόλαγμα του ψυχικού συγκλονισμού, έκδίπλωσαν τό ρεπορτάζ ή την κριτική τους και έστειλαν μήνυμα στον Άρχιεπίσκοπο Χριστόδουλο νά καθαρίσει την αύλή της Έκκλησίας, γιά νά μή διασύρεται και ο ίδιος μέσα στη δίνη των άποκαλύψεων.

Άν ο Θεόκλητος Κουμαριανός ήταν καθάρος και άν ο προστάτης του Χριστόδουλος ένδιαφερόταν νά άποκαταστήσει τό κύρος και τή γαλήνη στην αύλή της Έκκλησίας, έπρεπε νά καταφύγουν και οί δυό, στην Ποινική Δικαιοσύνη και νά ζητήσουν τή διερεύνηση του προβλήματος. Άμερόληπτοι δικαστικοί λειτουργοί νά αναλάβουν τό έργο των ανακρίσεων. Νά έρευνήσουν προς κάθε κατεύθυνση. Νά προχωρήσουν σέ βάθος και πλάτος. Και νά στήσουν στό έδώλιο του κατηγορούμενου τον πρώτο σποριά της «συκοφαντίας» (άν διαπίστωναν συκοφαντία) ή τους διεφθαρμένους ρασοφόρους (άν κατέληγαν στό συμπέρασμα, ότι ή εύθύνη είναι δική τους), γιά νά κλείσει ο φάκελλος μέ την πλήρη άποσαφήνιση των περιστατικών και μέ την τιμωρία των ένόχων.

Οί τίμιοι άνδρες δέν άνέχονται τή σπίλωση της υπόληψής τους. Ζητούν «έδω και τώρα» την παρέμβαση του Είσαγγελέα και την άδιάβλητη κρίση των λειτουργών της Δικαιοσύνης. Οί ένοχοι καταφεύγουν στά ήμίμετρα και στην ύποπτη κάλυψη, κάτω από «στημένα» σχήματα και μέ προσχεδιασμένες διαδικασίες.

Τό ότι τό Έκκλησιαστικό Δικαστήριο, πού άσχολήθηκε μέ την υπόθεση Κουμαριανού ήταν «στημένο» και οί διαδικασίες προσχεδιασμένες, θά τό άποδείξουμε μέ σειρά ντοκουμέντων, πού θά έκδιπλώσουμε στη συνέχεια.



1. Στη φάση αυτή, ζητώ από τους άναγνώστες μου νά κρατήσουν την άναπνοή τους, γιά νά μάθουν μιά λεπτομέρεια, πού δέν την είπε ή άνάκρι-

ση, οὔτε ἔκανε τὴν ἀπαραίτητη διευκρίνιση τὸ Συνοδικὸ ἀνακοινωθέν.

Τὸ Συνοδικὸ ἀνακοινωθέν κάνει λόγο γιὰ «καταγγελίες» τοῦ Μητροπολίτη Θεσσαλιώτιδος Κωνσταντίνου, κατὰ τοῦ Θεόκλητου Κουμαριανοῦ. Γράφει: «*Ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ἔλαβε γνώση τῶν γραπτῶν ἐξηγήσεων, τίς ὁποῖες ἔδωσε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Θεόκλητος, ἐπὶ τῶν καταγγελιῶν κατ' αὐτοῦ, πού διετύπωσε σέ γραπτὸ κείμενό του ὁ προκάτοχός του, Μητροπολίτης πρώην Θεσσαλιώτιδος κ. Κωνσταντίνος...*».

Ὅμως, ὁ Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος Κωνσταντίνος δέν κατάθεσε καταγγελία ἐναντίον τοῦ Κουμαριανοῦ στὴν Ἱερὰ Σύνοδο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἢ σέ ἄλλο, ἀρμόδιο, θεσμικὸ σῶμα. Ἀνθρώπος μέ γνώση καὶ πείρα τῶν ἐκκλησιαστικῶν μαγειρειῶν, ἤξερε, ὅτι ἂν ἀποφάσιζε νὰ ἐνημερώσει τὴν Ἀνώτατη Ἐκκλησιαστικὴ Ἀρχὴ γι' αὐτά, πού συνέβαιναν στὴν Μητροπολιτικὴ Ἐπαρχία, πού τοῦ ἀνήκει, ἡ ἀναφορά του θὰ ἔπαιρνε τὴν «ἀγούσα» γιὰ τὴ χωματερὴ τοῦ Ἀρχιείου. Καί, γιὰ τὸ λόγο αὐτό, δέ διακινδύνευσε τὴν κατάθεση καταγγελίας.

Οἱ πληροφορίες, πού περιέχονται στὴν ἐπίμαχη Συμβολαιογραφικὴ Πράξη, ἀποτελοῦν τὸ περιεχόμενο τῆς μαρτυρικῆς του κατάθεσης στό Μονομελές Πρωτοδικεῖο τοῦ Πειραιᾶ, ὅταν ἐκδικάστηκε ἡ αἴτηση Ἀσφαλιστικῶν Μέτρων τοῦ Κουμαριανοῦ ἐναντίον ἐμοῦ.

Ἡ ἱστορία ἔχει πολὺ καὶ γενικότερο ἐνδιαφέρον καὶ εἶμαι ὑποχρεωμένος νὰ τὴν παρουσιάσω, ἔστω καὶ μέ ἄδρες γραμμές, στοὺς ἀναγνώστες μου.

Ὁ Μητροπολίτης Κουμαριανὸς ἐνο-

χλημένος ἀπὸ τὴν ἀρθρογραφία μου στό «δελτίο ἐκκλησιαστικῆς ἐνημέρωσης Ἐλεύθερη Πληροφόρηση», ἐπιδίωξε νὰ φιμώσει τὴ γραφίδα μου, γιὰ νὰ μὴ δημοσιοποιεῖ τὰ τραγικὰ ἀτοπήματά του. Δέ βρῆκε, ὥστόσο, τὸ θάρρος νὰ καταθέσει μήνυση στὰ Ποινικὰ Δικαστήρια καὶ νὰ ὑποστηρίξει ὅτι ὅλα τὰ στοιχεῖα, πού φέρνω στό φῶς τῆς δημοσιότητας, ἀποτελοῦν ἀναλήθειες καὶ κατασυκοφάντηση τῆς ἀρχιερατικῆς προσωπικότητάς του. Καὶ περιορίστηκε στό «ἔλασσον». Στὴν αἴτηση «ἀσφαλιστικῶν μέτρων» σέ βάρος μου. Ζήτησε νὰ μοῦ ἀπαγορεύσει τὸ Δικαστήριο νὰ ἀναφέρομαι στό πρόσωπό του καὶ νὰ ἱστορῶ τίς ἐπίμεμπτες συμπεριφορές του.

Τὴν πρόθεσή του αὐτὴ καὶ τίς ἀπαιτήτες διαδικασίες, δέν τίς δρομολόγησε μέ τίς δικές του, ἀποκλειστικά, δυνάμεις. Προχώρησε μέ τίς συμβουλές καὶ τὴν ἐπικουρία τοῦ στενοῦ του φίλου καὶ συνεργάτη σέ σειρά σκοτεινῶν καὶ διαβλητῶν ἐπινοήσεων, τοῦ προφυλακισμένου, τούτῃ τὴν ὥρα, Ἰάκωβου Γιοσάκη. Ἐκεῖνος τοῦ ἔδωσε τὸ θάρρος νὰ προχωρήσει στὴ διαδικασία τῶν Ἀσφαλιστικῶν Μέτρων. Καί, δείχνοντας ἀμέριστη τὴ φιλικὴ συμπαράσταση, τὸν ἔπιασε ἀπὸ τὸ χέρι καὶ τὸν ὁδήγησε στοὺς γνωστούς του παράγοντες τοῦ παραδικαστικοῦ κυκλώματος, πού ἦταν πρόθυμοι καὶ ἔτοιμοι (μέ μπαχτσίσι ἢ χωρὶς μπαχτσίσι δέν εἶμαι σέ θέση νὰ τὸ ξέρω), νὰ ἱκανοποιήσουν τὸ αἴτημά του καὶ νὰ τοῦ δώσουν στό χέρι μιὰ ἀπόφαση, πού θὰ ἐξουδετέρωνε τὴ δική μου, δημοσιογραφικὴ γραφίδα καὶ θὰ ἀπελευθέρωνε τὴ δική του ὁρμὴ πρὸς κάθε τι τὸ βδελυρὸ καὶ ἀποτρόπαιο.

2. Έχουν πολύ ενδιαφέρον τὰ σχε-
τικά ἀποσπάσματα τῶν ἀπολογητι-
κῶν ὑπομνημάτων, πού κατέθεσαν οἱ
δυο «φίλοι» καί «διαπλεκόμενοι», κατά
τὴν παραδικαστική συναλλαγή, ἐνώ-
πιον τοῦ ἀρεοπαγίτη Ἐπιθεωρητῆ κ.
Χρήστου Μπαλντά.

Ὁ Ἰάκωβος Γιοσάκης κατάθεσε σχε-
τικά:

«...Πράγματι ἐπικοινωνήσα μέ τόν
Σεβασμιώτατο (Θεόκλητο-Θεόδωρο
Κουμαριανό) καί τοῦ ἐξέφρασα τή συμ-
παράστασή μου σέ συκοφαντικά δη-
μοσιεύματα πού τόν ἀφοροῦσαν προερ-
χόμενα ἀπό τόν Μητροπολίτη πρώην
Ἀττικῆς καί Μεγαρίδος κ. Νικόδημο
Γκατζιρούλη, τὰ ὁποῖα ἐπί σειρά μηνῶν
ἐδημοσίευε στό περιοδικό του ΕΛΕΥΘΕ-
ΡΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ. Πληροφόρησα
τόν Σεβασμιώτατο, πρὸς ἀποφυγὴ πε-
ραιτέρω διασυρμοῦ του, νά καταφύ-
γει στή Δικαιοσύνη μέ αἴτηση ἀσφαλι-
στικῶν μέτρων ὡς καί τακτικῆς ἀγωγῆς
ἐνώπιον τῶν ἀρμοδίων Δικαστηρίων.
Τοῦ εἶπα μάλιστα νά καταθέσει τή σχε-
τική αἴτηση στό Πρωτοδικεῖο τῆς Καρ-
δίτσας, πού ἦταν ἡ ἔδρα του, ἀλλὰ ὁ
Σεβασμιώτατος δέν ἤθελε ἡ δίκη νά δι-
εξαχθεῖ ἐκεῖ γιὰ νά μὴ διασυρθεῖ στοὺς
παράγοντες τῆς τοπικῆς κοινωνίας.
Ἐγὼ τόν πληροφόρησα ὅτι ἐπειδὴ τό
ἀδίκημα εἶναι διὰ τοῦ τύπου ἔχει δι-
καίωμα νά ἐγείρει τίς σχετικές ἀξιώ-
σεις του ἐνώπιον τῶν δικαστικῶν ἀρ-
χῶν ὅπουδήποτε ἐκεῖνος κρίνει κατάλ-
ληλα. Τοῦ εἶπα μάλιστα ἐγὼ νά κατα-
θέσει τίς σχετικές αἴτηση καί ἀγωγή
στό Πρωτοδικεῖο τοῦ Πειραιῶς, ἐπειδὴ
συνεδέετο μέ φιλικό του πρόσωπο...
ὅπου κατά καιροὺς τόν ἐφιλοξenoῦσε,
γιὰ νά ἔχει ἀρμοδιότητα τοπικὴ πλέον
τό Πρωτοδικεῖο τοῦ Πειραιῶ. Πῆρα τόν

Σεβασμιώτατο μέ τὴν αἴτηση πού εἶχε
ἐτοιμάσει ὁ συνήγορος κ. Γ. Νικολα-
κόπουλος, (ὄνομα γνωστό ἀπὸ τὰ πα-
ραδικαστικά) τόν ὁποῖο ἐγὼ εἶχα ὑπο-
δείξει, ἐπισκεφθήκαμε τόν Προϊστάμε-
νο τοῦ Πρωτοδικείου καί τόν παρα-
καλέσαμε, λόγω τῆς ιδιότητος τοῦ Σε-
βασμιωτάτου, γιὰ μία σύντομη δικάσι-
μο. Ἐκεῖνος μᾶς παρέπεμψε στὸν τότε
Πρόεδρο Ὑπηρεσίας..., ὁ ὁποῖος μᾶς
ἔδωσε σύντομη δικάσιμο καί ἐπὶ προσ-
θέτως τόν παρακάλεσαμε μέχρι τῆς ἐκ-
δικάσεως τῆς τακτικῆς πλέον ἀγωγῆς
νά χορηγήσει προσωρινὴ διαταγὴ ὑ-
πέρ τοῦ αἰτοῦντος Μητροπολίτη, τὴν
ὁποία χορήγησε. Ἡ ὑπόθεση ἐξεδικά-
σθη στὸν Πειραιᾶ καί τό ἀποτέλεσμα
ἦταν νά δικαιωθεῖ ὁ Μητροπολίτης...
Στό ἐρώτημά σας ἂν θεωρῶ σύμπτωσή
τό γεγονός ὅτι προσδιόρισε τὴν αἴτησή
μας σέ ἡμέρα πού θὰ τὴ δικάζε ἡ σύ-
ζυγός του, ἐγὼ θυμοῦμαι ὅτι εἶχε μπρο-
στά του ἓναν πίνακα μέ τίς δικασίμους,
ὅπου δέν ὑπάρχει τό ὄνομα τοῦ δι-
καστῆ πού δικάζε...».

Τὴν κατάθεση τοῦ Θεόκλητου Κου-
μαριανοῦ δέν τὴ γνωρίζουμε στό σύνο-
λό της. Ἀποσπάσματά της δημοσίευσε
ἡ ἐφημερίδα «Ἐλευθεροτυπία» στίς 6
Νοεμβρίου 2005. Ἀπὸ ἐκεῖ τὰ μεταφέ-
ρουμε, γιὰ νά συμπληρωθεῖ τό πᾶζλ
τῆς συνεργασίας Κουμαριανοῦ-Γιοσά-
κη καί γιὰ νά ἐμφανιστεῖ σαφέστερο
τό κύκλωμα, πού κάλυψε τίς πομπές
τοῦ Κουμαριανοῦ καί τόν «ἀπέδωσε
ἀκέραιο εἰς τὴν συνείδησιν τῆς Ἐκκλη-
σίας»(!!!), ὅπως προδικάζει τό ἀνα-
κοινωθέν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου.

«Ὁ ἀρχιεπίσκοπος Χριστόδουλος
γνώριζε ἀπὸ πρῶτο χέρι τίς πρωτο-
βουλίες Γιοσάκη-Θεοκλήτου στά δι-

καστήρια, έδινε συμβουλές, διόριζε δικηγόρους και συναντούσε με δική τους μεσολάβηση δικαστές. Σύμφωνα με τα στοιχεία:

* Στην κατάθεσή του στον επιθεωρητή (άρεοπαγίτη τότε και νυν αντιπρόεδρο του Άρειού Πάγου) Χρ. Μπαλντά, ο κ. Κουμαριανός εμπλέκει ευθέως τον αρχιεπίσκοπο στίς υποθέσεις Γιοσάκης: Τήν πρώτη φορά συμβουλευεται τον αρχιεπίσκοπο αν πρέπει να μηνύσει τον πρώην μητροπολίτη Αττικής Νικόδημο Γκατζιρούλη για όσα συκοφαντικά διαδίδει και γράφει έναντιόν του. "Παιδάκι μου, δεν αξίζει τον κόπο, αυτά είναι συκοφαντίες", του άπαντά ο αρχιεπίσκοπος.

* Τη δεύτερη φορά, όταν ο Νικόδημος επιμένει να τον συκοφαντεί στο έντυπό του, ο Γιοσάκης λέει στο Θεόκλητο ότι "έπρεπε να κάνει άγωγή και ότι μπορούσε από νομικής απόψεως να την ασκήσει σε οποιοδήποτε πρωτοδικείο της χώρας έχει κυκλοφορήσει τό έπίμαχο έντυπο".

Του είπε ακόμη ότι τό θέμα της διευθύσεως της κατοικίας είναι τυπικό: "Σ' αυτή τή φάση συμβουλευτήκα τον αρχιεπίσκοπο και άλλους φίλους μου νομικούς άσχετους προς τήν υπόθεση και τούς έρώτησα αν αυτό μπορεί να γίνει. Ο αρχιεπίσκοπος μου είπε ότι αν συμφωνούν οι νομικοί τότε να τό κάνω. Οί δέ νομικοί μου είπαν ότι μπορώ να τό κάνω", λέει ο Θεόκλητος. Τά υπόλοιπα τά ανέλαβε ο ίδιος ο Γιοσάκης με γνωστή του δικηγόρο στο πρωτοδικείο Πειραιά.

* Ο αρχιεπίσκοπος είχε συστήσει στον κ. Θεόκλητο ως δικηγόρο, σε παρακλάδι της ίδιας υπόθεσης στο πρωτοδικείο Αθηνών, τον κ. Παπανικο-

λάου, επειδή ήταν νομικός σύμβουλος της Έκκλησίας. Όπως όμολογεί, μάλιστα, ο κ. Κουμαριανός, ο αρχιεπίσκοπος, με πρωτοβουλία Γιοσάκη, συναντήθηκε δύο τουλάχιστον φορές, έθιμοτυπικά πάντα, με τήν Άντ. Ήλία και άλλες δύο φορές με ομάδα δικαστών.

* Δικηγόροι του κ. Θεοκλήτου ήταν στο δικαστήριο του Πειραιά ο Ν. Έμμανουηλίδης, από τό Βόλο, γνωστός και ως δικηγόρος της μητρόπολης από τήν έποχή πού ο κ. Χριστόδουλος υπηρέτουσε εκεί και ο κ. Γ. Νικολακόπουλος (πού του σύστησε ο Ί. Γιοσάκης), συνεργάτης του Σάκη Κεχαγιόγλου. Και οί δύο κατηγορούνται για σύσταση και συμμορία καθώς και δωροδοκία της κ. Ήλία και του Εύαγ. Καλούση.

* Όπως λέει ο Θεόκλητος, ο Γιοσάκης όταν πήγε στον τότε πρόεδρο υπηρεσίας, Ν. Ποταμιάνο, παρατήρησε μία συμπεριφορά φιλική μεταξύ τους. Ο κ. Ποταμιάνος τούς έξυπηρέτησε τάχιστα. Πήραν άμέσως τήν προσωρινή διαταγή και δικάσιμο για τίς 20-5-2003. Ώς έκ θαύματος εκείνη τήν ήμέρα δικάζε τήν υπόθεσή τους ή κ. Λαμπροπούλου, σύζυγος του κ. Ποταμιάνου...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΖΕΡΒΑΣ».

Τά δυό αυτά κείμενα έπισημαίνουν, με σαφήνεια, ποιά ήταν ή ομάδα διαπλοκής, πού κινήθηκε, για να φιμώσει τό δικό μου δημοσιογραφικό όργανο και να αφήσει ασύδοτο τό γνωστό και μη έξαιρετέο Μητροπολίτη Κουμαριανό.

3. Πολύ ένδιαφέρουσα και άποκαλυπτική ήταν και ή διαδικασία, πού έπέλεξαν τά μέλη του κυκλώματος, για

νά ικανοποιήσουν τήν απαίτηση προστασίας των άνομημάτων του Κουμαριανού.

Σέ πρώτη φάση εμφανίστηκε ό ίδιος ό Κουμαριανός στό Γραμματέα του Μονομελοϋς Πρωτοδικείου του Πειραιά καί κατάθεσε τήν αίτησή του, ώς δικηγόρος. Καί κανένας δέν του έφερε αντίρρηση.

Ή δεϋτερη κίνηση του ένοχου Μητροπολίτη ήταν ή έξαπάτηση του Δικαστηρίου, μέ τήν κατάθεση ψευδοϋς δήλωσης, ότι εἶναι κάτοικος Πειραιά.

Στίς κατοπινές δημοσιογραφικές άπολογίες του καί στην έπίσημη κατάθεσή του στον έπιθεωρητή άρεοπαγίτη κ. Χρ. Μπαλντά, ίσχυρίστηκε, πώς κατάθεσε τό δικόγραφο του στό Πρωτοδικείο του Πειραιά, έπειδή ό Γισάκης τόν διαβεβαίωσε, ότι μπορεί νά τό καταθέσει όπουδήποτε είχε κυκλοφορήσει ή «Έλεύθερη Πληροφόρηση» καί έπειδή ό Χριστόδουλος, πού τόν συμβουλευθηκε, άποφάνθηκε, πώς μπορεί νά τό κάνει, αν οἱ νομικοί του σύμβουλοι δέν έχουν αντίρρηση.

Βέβαια, αυτοί οἱ ίσχυρισμοί άποδεικνύονται ξεκρέμαστοι. Στοχεϋουν στην έξαπάτηση της εύρύτατης λαϊκής μάζας, πού δέν έχει τήν εύχέρεια νά τσεκάρει τήν άξιοπιστία του προσώπου καί τήν αλήθεια των λόγων του. Δέν πείθουν, όμως, εκείνους, πού περνοϋν από τήν κρισάρα της έρευνας καί της κριτικής τόν κάθε ύποπτο λόγο καί ζυγίζουν τήν ποιότητά του. "Αν οἱ σχετικές νομοθετικές διατάξεις του έδιναν τό δικαίωμα νά καταφύγει σέ όποιοδήποτε Πρωτοδικείο της Χώρας, ποιός ό λόγος νά καταθέσει ψεύτικη δήλωση κατοικίας; Ή ψεύτικη δήλωση άποτελεῖ άπάτη. Καί, από μόνη της, βε-

βαιώνει τό αντίθετο. "Οτι δέν είχε τό δικαίωμα νά καταθέσει σέ άλλο Δικαστήριο τήν αίτηση 'Ασφαλιστικών Μέτρων, εκτός από τό Δικαστήριο του τόπου της κτοικίας του ή του τόπου της κατοικίας του αντίδικου του.

Στό Πρωτοδικείο του Πειραιά κατέφυγε, όχι γιατί εκεί (καί μόνο) κυκλοφόρησε ή «Έλεύθερη Πληροφόρηση», αλλά γιατί εκεί λειτουργούσε τό παραδικαστικό κύκλωμα, υπό τήν ήγεσία του Γισάκη καί υπήρχε κουρδισμένος ό μηχανισμός, πού θά τόν δικαίωνα.

Μόλις ό Θεόκλητος Κουμαριανός κατάθεσε τήν αίτηση των 'Ασφαλιστικών Μέτρων, ό πρόεδρος ύπηρεσίας Ν. Ποταμιάνος έδωσε σύντομη δικάση. Καί, μάλιστα, σέ ήμερομηνία, πού δικάζε ή σύζυγός του κα Λαμπροπούλου. Καί, ως πρόσθετη, εύνοϊκή μεταχείριση, έξέδωσε ό κύριος πρόεδρος της ύπηρεσίας προσωρινή διαταγή, μέ τήν όποία άπαγόρευε τήν όποιαδήποτε δημοσίευση, στό περιοδικό μου, κειμένου, πού νά αναφέρεται στον Έπίσκοπο Θεόκλητο Κουμαριανό καί στις προβληματικές συμπεριφορές του.

Κατά τήν εκδίκηση, πού πραγματοποιήθηκε στίς 20.7.2004, σημειώθηκε σειρά άτοπημάτων. Ό συνήγορός μου κ. Δημήτριος Παπουτσιδάκης ζήτησε από τήν Πρωτοδίκη κα Λαμπροπούλου νά τηρηθοϋν πρακτικά. Εκείνη, όμως, κατά παράβαση της δικονομίας, άρνήθηκε. Ό δικηγόρος, σέ δεϋτερη φάση, ζήτησε νά χρησιμοποιηθεί μαγνητόφωνο, γιά νά διασώσει τήν ακρίβεια της μαρτυρικής κατάθεσης καί των έπιχειρημάτων, πού έπρόκειτο νά καταστρωθοϋν εκ μέρους των αντιδίκων. Άλλά καί αυτή τήν πρόταση τήν άπέρριψε ή κα Πρωτοδίκης. Όλα έδει-

χαν, ότι ή δίκη ήταν στημένη. Και ότι τό αποτέλεσμα ήταν, έκ τών προτέρων, άποφασισμένο.

Μάρτυρας από την πλευρά του Θεόκλητου Κουμαριανού κατέθεσε ο γνωστός τιτουλάριος Έπίσκοπος Χριστιανουπόλεως Σεραφείμ Μεντζελόπουλος, πού άσκει, ως προνομιακό δικόνημα, την υποστήριξη κάθε διαβεβλημένου ρασοφόρου. Ένέσκηψε στην Έκκλησία της Ελλάδος από τη μακρινή ήπειρο της Αυστραλίας, και, προσπαθώντας νά συλλέξει ψήφους, για νά προαχθεϊ σέ Μητροπολίτη, περιφέρεται στά πανηγύρια, για νά κολακεύει τούς εκλέκτορες Άρχιερείς και στά Δικαστήρια, για νά καταθέτει στεφάνια, μέ πλαστά άνθη έπαίνων, μπροστά στη χωματερή τών άθεσμων πράξεων «κατεγνωσμένων» και «κραγμένων» Μητροπολιτών, μέ τη φρούδη έλπίδα, ότι θά συλλέξει και τη δική τους ψήφο έμπιστοσύνης τους και θά προωθηθεϊ στό στόχο του.

Άπό τη δική μου πλευρά, παρακάλεσα και προσήλθε ένας μάρτυρας γιγαντιαίου ήθικου άναστήματος. Ένας πραγματικά άνεπιληπτος Έράρχης, έξομολόγος, πνευματικός, ιεροπρεπής, φιλαλήθης και τίμιος μέ τη συνείδησή του. Ο άσκητής και έργάτης τεράστιου φιλανθρωπικού έργου, Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος και Φαναριοφερσάλων Κωνσταντίνος.

Βεβαίωσε, λοιπόν, ο μάρτυς μου αυτός, ότι τίς συγκεκριμένες πληροφορίες του, για τίς επιλήψιμες συμπεριφορές του Κουμαριανού, πού ήρθε νά καταθέσει υπεύθυνα στό Δικαστήριο, τίς έχει:

α) από πνευματικούς ανθρώπους της έπαρχίας Βόλου, πού τούς κατο-

νόμασε και πρόκειται για πνευματικά άναστήματα.

β) από Βολιώτες, πνευματικά του παιδιά, πού όλοι τους έξομολογούνται και διερωτώνται "πώς τολμούν οι κύκλοι του Χριστόδουλου και προβάλλουν τόν Κουμαριανό".

γ) από τά θύματά του. Είπε, "τά θύματά του ήλθαν και μου είπαν ότι είναι σοδομίτης".

δ) από τούς Καρδισιώτες, πού του άναφέρουν κάθε λεπτομέρεια της συμπεριφοράς του δεσπότη τους, πού άντιλαμβάνονται.

ε) από τη δική του αντίληψη, από τά μάτια του και τά αύτιά του, βεβαίωσε. Κατοικεί στην Καρδίτσα. Συναναστρέφεται μέ τούς ανθρώπους της. Μέ τά πνευματικά του παιδιά. Βιώνει τά γεγονότα. Επιβεβαιώνει τίς πληροφορίες.

Έδώ πρέπει νά σημειώσω, ότι όσα γνωρίζουμε έμεις οι πνευματικοί-έξομολόγοι, τά κρατούμε για τό Θεό και δέν τά διαθέτουμε στά Δικαστήρια. Άλλά, στη συγκεκριμένη περίπτωση εκθέτουμε μόνο όσα προκύπτουν από έγγραφα, πού έχουν δικονομική αποδεικτική άξία.

Κατέθεσε, λοιπόν, ο μάρτυράς μου αυτός

«α) ότι μέ άφορμή τη διαβεβαίωση Χριστόδουλου πρός Κουμαριανό, ότι έσύ είσαι ο διάδοχός μου στό Βόλο, ήλθαν τά περισσότερα πειστήρια, προκηρύξεις, έφημερίδες, διαμαρτυρία της Χρισοπηγής στίς Νηές. Δέν σηκώνει για τό Βόλο, είπαν.

β) ότι ο Κουλουσούσας έκαμε άπόπειρα αυτοκτονίας μέσα στη Μητρόπολη. Τόν πήρε τό νοσοκομειακό. Δίεφυγε τόν κίνδυνο. Όμως, τόν χειρο-

τόνησε ὁ Κουμαριανός, παρά τήν ἀπαγόρευση τῶν Ἱερῶν Κανόνων, σέ ἱερέα. Τόν πῆρε καί ζήτησαν νά διασκεδάσουν, δίχως τά ράσα, σέ ξενυχτάδικο τῆς ὁδοῦ πρὸς Τρίκαλα...” καί ἀνέφερε τό συγκλονιστικό, ἀληθές, δυστυχῶς, περιστατικό. Πῆγαν σέ ξένη περιφέρεια καί ἔκαμαν αὐτά πού ἔκαμαν καί νόμιζαν, πὼς δέν θά ἀποκαλυφθοῦν, διότι ἡ ἁμαρτία τυφλώνει τόν ἄνθρωπο.

γ) ὅτι ὁ Κουλουσούσας ἀναβαθμίστηκε. Τόν πῆρε ὁ Ἀρχιεπίσκοπος διευθυντὴ τοῦ ἰδιαίτερου του γραφείου».

Αὐτὴ ἦταν, σέ γενικές γραμμές ἡ κατάθεση τοῦ ἐξόριστου, ἀλλὰ ἀκατηγόρητου Μητροπολίτη Θεσσαλιώτιδος Κωνσταντίνου. Ὅμως, ἡ «μιλημένη» δικαστὴς κα Λαμπροπούλου ἀρνήθηκε νά τήν συμπεριλάβει στὰ πρακτικά τῆς δίκης. Γιά νά μὴ χαθεῖ ἡ κατάθεση ἢ γιά νά μὴν ἀλλοιωθεῖ, μετὰ ἀπὸ κλήση, πού ἀπηύθυνε στὸν ἀντίδικο Κουμαριανό, τήν κατάθεσε στὴ συμβολαιογράφο τῆς Ἀράχωβας κα Μαρία Ἀνδρέου-Ταμβάκη. Ἡ κατάθεση αὐτὴ ἔγινε 14 μῆνες μετὰ τήν ἐκδίκαση τῶν Ἀσφαλιστικῶν Μέτρων στὸν Πειραιά, στίς 20.7.04, καί μέ τήν εὐκαιρία τῆς ἐκδίκασης, κατὰ τήν ἴδια μέρα, τῆς δίκης μου αἵτησης, γιά ἄρση τῆς ἀπαγόρευσης ἄσκησης ἐλεύθερης δημοσιογραφίας.

Ἔτσι προέκυψε ἡ κατάθεση τοῦ Μητροπολίτη Θεσσαλιώτιδος Κωνσταντίνου, πού, μετὰ παρέλευση ἄλλου πολὺμηνου χρονικοῦ διαστήματος, θεώρησε χρέος του(!!!) ὁ Χριστόδουλος νά τήν παραπέμψει στὸ Συνοδικὸ Δικαστήριον, ὅχι γιά νά ἐρευνηθεῖ μέ προσοχὴ καί ἐπισκοπικὴ ἐντιμότητα, ἀλλὰ γιά νά ἀνασκευαστεῖ μέ ἄτεχνα τεχνά-

σματα, ὥστε νά προκύψει ὁ κ. Κουμαριανός «ἀκέραιος εἰς τὴν συνείδησιν τῆς Ἐκκλησίας»(!!!).



Στίς 6 Φεβρουαρίου 2005, ὅταν οἱ ἀποκαλύψεις γιά τὰ παραδικαστικά κυκλώματα καί γιά τὴν ἐνδοεκκλησιαστικὴ διαφθορά εἶχαν πάρει τὴ μορφὴ χιονοστιβάδας, παρακολούθησαν οἱ προβληματισμένοι τηλεθεατὲς ἓνα περίεργο πλάνο. Ὁ Μητροπολίτης (τότε) Θεόκλητος Κουμαριανός, μέ «ἄπασαν» τὴν ἀρχιερατικὴ του στολή, πρόβαλε στὴν Ὠραία Πύλη τοῦ Καθεδρικοῦ Ναοῦ τῆς Καρδίτσας καί, μέ ἀγριεμένο πρόσωπο, κατακόκκινο ἀπὸ τὴν ὀργή καί ἀλλοιωμένο ἀπὸ τό φόβο, κραύγαζε, σὰ νά τοῦ εἶχαν μπήξει τό μαχαίρι στὸ λαρύγγι. «Ἀμαρτωλὸς εἶμαι, ἀπατεώνας δέν εἶμαι». Πολλοὶ ἀπὸ τοὺς τηλεθεατὲς, πού δέν ἔχουν τὸν τρόπο νά παρακολουθοῦν ἀπὸ κοντὰ τίς ἐξελίξεις, πρέπει νά τὸν συμπάθησαν καί νά διερωτήθηκαν γιὰ τὴ δημοσιογραφία τὸν διέσυρε τόσο ἄσπλαγχνα καί τὸν παρουσίασε ὡς ἀπατεώνα; Γιατί παρουσίασαν τὴν τρίχα τριχιά καί τὴν ἀθωότητα ὡς δεῖγμα τῆς ἐνοχῆς;

Καί σέ κείνους, πού τὸν συμπάθησαν καί σέ κείνους, πού τὸν στιγμάτισαν, θέλω νά θέσω ἓνα πρόσθετο ἐρώτημα.

Ἄς δεχθοῦμε, ἔτσι συμβατικά καί ρητορικά, ὅτι ὁ ρασοφόρος Κουμαριανός εἶναι πέρα γιά πέρα ἀθῶος καί ἔπεσε θύμα συκοφαντικῶν διαπλοκῶν. Γιατί δέν προσέφυγε, τίμια καί παστρικά στὴ Δικαιοσύνη τῆς πατρίδας μας, γιά νά ἀποδείξει τό ἄσπιλον ἦθος του καί γιά νά ζητήσῃ προστασία

ἀπό τὰ βέλη τῶν συκοφαντῶν του; Γιατί ἀναζήτησε τὴ συμμαχία τοῦ γνωστοῦ ἀπατεῶνα Ἰάκωβου Γιοσάκης; Γιατί προσπάθησε νὰ τρυπώσει στὰ ἐνδότερα τοῦ παραδικαστικοῦ κυκλώματος καὶ ἀπὸ ἐκεῖ νὰ ἀντλήσει τὴν προστασία καὶ τὸ «κύρος»;;;).

Καὶ μόνη αὐτὴ ἡ ἐμπλοκὴ του στὰ κρυσφύγετα τῆς ἄνομης διαπλοκῆς, δὲν ἀποτελεῖ τὸ πειστικότερο ντοκουμέντο τῆς ἀποσκίρτησής του ἀπὸ τὸ ἥθος τῶν Πατέρων μας καὶ τῆς προσχώρησής του στὴν ὁμάδα τῶν πρωτεργατῶν τῆς ἀπάτης;

Ἕνας, θεσμικά, ὑπηρέτης τῆς ἀληθείας, πού ὑπογράφει ψευδὴ δήλωση καὶ τὴν καταθέτει σὲ ἐπίσημη ἀρχὴ τοῦ τόπου, δὲν ἔχει ἐκπέσει στὴ μαφία τῶν ἀπατεῶνων; Ἕνας Ἐπίσκοπος, ποιμένας καὶ πατέρας τῶν μελῶν τῆς Ἐκκλησίας, πού καταδέχεται νὰ ὑποχρεώνει δικαστικούς λειτουργούς, νὰ παραβιάζουν τὸν ὄρκο τους, νὰ μεθοδεύουν χαριστικές διεργασίες καί, τελικά, νὰ βρίσκονται οἱ ἴδιοι ὑπόδικοι, νὰ ἀπολύονται ἀπὸ τὴ θέση τους καὶ νὰ χάνουν καὶ αὐτὸ τὸ ψωμί τῶν παιδιῶν τους,

δὲν εἶναι ἔνοχος ἔσχατης διαφθορᾶς;

Καί, ὅμως, ὅλα αὐτὰ δὲν τὰ ἐρεῦνησε ὁ ἀνακριτὴς Μητροπολίτης Ξάνθης Παντελεήμων. Δὲν τὰ εἶδε τὸ μάτι του. Δὲν τὰ ἄκουσε τὸ αὐτί του.

Ἀλλὰ καὶ οἱ ἄλλοι ἔντεκα Συνοδικοί Μητροπολίτες, πού κάθησαν στὴν τράπεζα τῆς διάσκεψης καὶ ἀνακάτεψαν τὰ φύλλα τοῦ ἀνακριτικοῦ φακέλλου, δέ θεώρησαν πὼς ἡ ἀπάτη ἀποτελεῖ γιὰ τὸν Ἐπίσκοπο ἔγκλημα. Καὶ δὲν ἔκριναν, πὼς ἓνα τέτοιο ἔγκλημα ἐπιβάλλει τὴν καθαίρεση τοῦ ἐπίορκου Ἐπισκόπου.

Τὰ προσπέρασαν ὅλα. Καὶ ἔκοψαν ἓνα παράσημο γιὰ τὸν Μητροπολίτη Θεόκλητο.

Ἐπαινος καὶ δόξα καὶ τιμὴ.

Καὶ ὁ λαὸς ᾧς εἰσπράττει τὴν ἀπογοήτευση.

Ἀλλὰ, τὰ περιστατικά καὶ τὸ συναγμένο ὕλικό μᾶς ὑποχρεώνουν νὰ συνεχίσουμε.

Ο ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΡΙΔΟΣ
ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ

Παπα-Γιάννη,

Ὁ Καλαβρύτων Ἀμβρόσιος ζήτησε ἀπὸ τὴν Ἱερὰ Σύνοδο, νὰ καταδικάσει, μὲ διάγγελμά της, τὴν ὁμοφυλοφιλία.

Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Χριστόδουλος, σὲ ἀπάντηση, ἀνύψωσε τὸ Θεόκλητο Κουμαριανό σὲ τιτουλάριο Μητροπολίτη Βρεσθένης.

Καὶ τὸ μήνυμα δόθηκε!

Φιλικά
Παπα-Γιώργης



ΧΩΡΙΣΜΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ

Μετά την κυβερνητική πρωτοβουλία για μελλοντική αναθεώρηση του ήδη ισχύοντος Συντάγματος, ήλθε στην επικαιρότητα, όπως άλλωστε ήταν αναμενόμενο, και το θέμα του χωρισμού Εκκλησίας και Πολιτείας. Και λέμε ότι αυτό ήταν αναμενόμενο και επόμενο, για το λόγο ότι, ενόψει των όσων συνέβησαν τον προηγούμενο χρόνο στον έλλαδικό χώρο γενικότερα, τα εκκλησιαστικά μας πράγματα ήλθαν και παρέμειναν επί μακρόν στο προσκήνιο και διαδραμάτισαν μάλιστα και σοβαρό πρωταγωνιστικό ρόλο.

Δεν θα τοποθετηθούμε, στην παρούσα τουλάχιστον φάση, καταφατικά ή αρνητικά πάνω στο θέμα του χωρισμού. Και τούτο γιατί, πριν τοποθετηθεί ο καθένας μας στο σπουδαίο αυτό ζήτημα, θα πρέπει να προβληματισθεί πολύ σοβαρά. Και ο προβληματισμός του αυτός θα πρέπει να ξεκινήσει αφενός από τις αιτίες, κακόπιστες ή καλόπιστες, ειλικρινείς ή σκόπιμες, που υπαγορεύουν ή και επιβάλλουν αυτό το χωρισμό και αφετέρου από τις συνέπειες (θετικές ή αρνητικές) και από τις επιπτώσεις που θα έχει μια τέτοια απόφαση και για το έθνος και για την Εκκλησία. Θα πρέπει να μελετήσουμε με σοβαρότητα και υπευθυνότητα την ψυχολογική αντίδραση και ανταπόκριση, που θα έχει στο λαό μας ένα τόσο σπουδαίο έγχειρημα, ενώ παράλληλα θα πρέπει να βασανίσει τη σκέψη μας, μήπως με την ανατροπή του σημερινού status ή διοικούσα Εκκλησία έλθει «εις έαυτήν», μήπως αναλογισθεί τα όσα μέχρι τώρα συνέβησαν, για τα όποια έχει το μέγιστο με-

ρίδιο ευθύνης και, τέλος, μήπως αυτό αποτελέσει το έρέθισμα να εύρει την αυτογνωσία της και το πραγματικό νόημα της αποστολής της. Γιατί, ως μὴν αὐταπατώμεθα, με το κρατούν σήμερα σύστημα της «συναλληλίας» ή «της νόμω κρατούσης Πολιτείας» ή με όποιες άλλες αδόκιμες όνομασίες χαρακτηρίζεται, ή διοικούσα Εκκλησία «πάλαι τε καὶ ἐπ' ἐσχάτων» ἔχει διαπλακεῖ καὶ ἐμπλακεῖ στὸ σύστημα τῶν κρατικῶν (βλ. κοσμικῶν) μηχανισμῶν καὶ λίγο-πολύ (ἢ μᾶλλον πολὺ) παρασύρθηκε καὶ κινήθηκε στὰ γρανάζια τῆς κοσμικῆς ἐξουσίας ἐξω ἀπὸ τὴν ἀποστολὴ της, με ἀποτέλεσμα νὰ ἀπομακρυνθεῖ ἀπὸ τὸ ποίμνιο, τὸ ὁποῖο ἄλλα περίμενε ἀπὸ τὴν ἐκκλησιαστικὴ του ἡγεσία καὶ ἄλλα ἔβλεπε. Καὶ νὰ μὴν προσπαθεῖ ἡ τελευταία νὰ ἀμφισβητήσῃ καὶ ἀναιρέσῃ αὐτὴ τὴν πραγματικότητα, ἀποδίδοντας τὸν ἔλεγχο καὶ τὶς ἀντιρρήσεις, ἅκριτα καὶ ἀβασάνιστα, «στοὺς ἐχθροὺς τῆς Ἐκκλησίας».

Σήμερα τὸ ζήτημα τῶν σχέσεων καὶ τοῦ χωρισμοῦ Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας προβάλλεται έντονα. Ἡ Κυβέρνηση, ποὺ ἔχει τὴν πρωτοβουλία τῆς ἀναθεωρητικῆς διαδικασίας, δὲν ἔχει μέχρι στιγμῆς τοποθετηθεῖ σαφῶς. Ὅλες ὅμως οἱ λοιπὲς παρατάξεις καὶ κοσμικοὶ σχηματισμοὶ τάσσονται ὑπὲρ αὐτοῦ τοῦ χωρισμοῦ. Καὶ ἐνῶ δὲν μπορούμε νὰ διαγνώσουμε τὰ βαθύτερα αἷτια καὶ τὶς τυχόν σκοπιμότητες τῶν κοσμικῶν παραγόντων σ' αὐτές τους τὶς τοποθετήσεις, ἤλθε αὐτόκλητη ἡ ἴδια ἡ διοίκηση τῆς Ἐκκλησίας νὰ τοὺς προσφέρει αὐτὴ τὴν ἀφορμή, με ὅσα συνέβησαν κατὰ τὸ παρελθὸν καὶ συμβαίνουν καὶ σήμερα στὸ χώρο της. Καὶ δυστυχῶς οἱ περὶ τοῦ ἀντιθέτου πομπῶδεις ἐκφράσεις καὶ τὰ κραυγαλέα κηρύγματα δὲ μποροῦν νὰ ἀναστρέψουν τὸ κλίμα, ποὺ διαμορφώθηκε στὸν ἐκκλησιαστικὸ χώρο καὶ ἔχει ψυχράνει τὶς ψυχὲς τοῦ εὐσεβοῦς μας λαοῦ. Ἀλλωστε τὰ ἐμφανιζόμενα ἀπὸ τὰ Μ.Μ.Ε. ἀποτελέσματα τῶν δημοσκοπήσεων γιὰ τὴν ἐμπιστοσύνη τοῦ λαοῦ πρὸς τὴν πνευματικὴ του ἡγεσία δὲν εἶναι καθόλου κολακευτικά.

Ἐντονες λοιπὸν θὰ εἶναι οἱ συζητήσεις καὶ

οί διεργασίες πάνω στο έπιμαχο αυτό θέμα. Και ἐρωτᾶται: εἶναι σήμερα ἡ διοικοῦσα Ἐκκλησία ικανή, μὲ παρρησία καὶ σθένος νὰ προβάλει τὶς ὅποιες ἀπόψεις της; Καὶ τὸ πῶς οὐσιώδεις καὶ ἀνησυχητικό, θὰ ἔχει, στὶς ὅποιες τοποθετήσεις της, συμπαραστάτη καὶ υποστηρικτὴ τὸν πιστὸ λαὸ ἢ μήπως ὁ τελευταῖος, μετὰ τὰ ὅσα βλέπει καὶ διαπιστώνει, καὶ τὰ γνωρίζει πολὺ καλά, θὰ ἔχει ὑποτονικὴ συμμετοχὴ στὰ μέλλοντα νὰ ἀκολουθήσουν; Δυστυχῶς ἡ ἐλλαδικὴ Ἐκκλησία σ' αὐτὴ τὴν κρίσιμη περίοδο θὰ δώσει τὴν παρουσία της μὲ ὑποβαμισμένο τὸ κύρος της. Καὶ γι' αὐτὴ τὴν ὑποβάθμιση εὐθύνεται ἀποκλειστικὰ ἡ ἴδια. Μὲ ἐξουσιαστικὴ διάθεση ἔχει ἐπιδιοθεῖ σὲ πρωτοβουλίες καὶ δραστηριότητες, ποὺ εἶχαν γενικότερο δυσμενῆ ἀντίκτυπο καὶ ἐπίκρανε καὶ ἐλύπησε καὶ ἀπογοήτευσε τὸ ταλαίπωρο ποίμνιο. Θὰ περιορισθοῦμε, ἐντελῶς ἐνδεικτικὰ καὶ ἐπιγραμματικά, σὲ ὀρισμένα ἀπὸ τὰ ἐκκλησιαστικὰ αὐτὰ φαινόμενα.

1. Ὅλοι ζήσαμε τοὺς τελευταίους μῆνες τὰ ὅσα θλίβερα καὶ ἀποκαλυπτικά ἀναφέρονταν στὸν ἐκκλησιαστικὸ χώρο γιὰ ἰδιόρρυθμες συμπεριφορὲς μεγάλοςχημων κληρικῶν. Σύσσωμη ἡ ἐλληνικὴ κοινωνία ἀπὸ τὸν ἀνώτατο ἄρχοντα μέχρι τὸν τελευταῖο πολίτη ζητοῦσε ἐπίμονα τὴν κάθαρση. Ἡ ἐκκλησιαστικὴ ἡγεσία, στὸ ἀποκορύφωμα τῶν ἀποκαλύψεων, μὲ δηλώσεις της ζήτησε τὴ συγγνώμη τοῦ ποιμνίου, ὁμίλησε γιὰ «θερμότητι ἀθλιότητων» καὶ ὑποσχέθηκε πλήρη αὐτοκάθαρση. Καὶ ἰδοὺ τὸ ἀποτέλεσμα. Ἕνας μόνον Μητροπολίτης κηρύχθηκε ἐκπτωτος μὲ συνοπτικὲς διαδικασίες καὶ ἓνας ἄλλος ἀπὸ τὴν ἐξέλιξη τῶν γεγονότων παραιτήθηκε.

2. Ἡ ἐκκλησιαστικὴ μας ἡγεσία ξεσήκωσε τὸν κόσμον ὅλο γιὰ τὸ γνωστὸ θέμα τῶν ταυτοτήτων, τὸ ὁποῖο, πρέπει καὶ αὐτὸ νὰ λεχθεῖ, ἄκαιρα καὶ σκόπιμα εἶχε φέρει στὴν ἐπικαιρότητα ἡ τότε κυβέρνησις. Διοργάνωσε συλλαλητήρια καὶ λαοσυναξίες. Ὑψωσε μάλιστα καὶ τὸ λάβαρο ἀπὸ τὸ Μοναστήρι τῆς Ἁγίας Λαύρας, λὲς καὶ εἶχαμε νέα ἐπανάσταση. Ἀλλὰ καὶ ἐδῶ δὲν ἐγίνε τίποτε. Ὁ λαός, ποὺ

ξεσηκώθηκε καὶ συμπαραστάθηκε μὲ ἀγνὴ διάθεση καὶ ἀγαθὴ βούλησι, αἰσθάνθηκε ἀπογοητευμένος. Ἡ ἡγεσία τώρα τὸν καθησυχάζει ὅτι τὸ θέμα θὰ ἐπανέλθει «στὸν πρόποντα χρόνον». Καὶ ὁ κάθε χριστιανὸς διερωτᾶται καὶ εὐλόγως: Καλὰ, τότε ποῦ μᾶς ξεσηκώσατε δὲν ἦταν ὁ «πρέπων χρόνος»;

3. Σάλος ξέσπασε καὶ στὸν χώρο τῆς δικαιοσύνης. Ἡ φυσικὴ τῆς ἡγεσίας μὲ γοργοὺς ρυθμοὺς ἐπιδόθηκε θαρραλέα καὶ συστηματικὰ στὴν αὐτοκάθαρση. Ὁ πιστὸς λαὸς μας διαπίστωσε μὲ θλίψη πολλή, ὅτι σὲ ὀρισμένες παραμέτρους τὸ παραδικαστικὸ καὶ παρεκκλησιαστικὸ κύκλωμα κινήθηκαν παράλληλα. Καὶ ἐνῶ ἡ δικαιοσύνη ἐπραξε καὶ πράττει τὸ καθήκον της, ἡ ἐκκλησιαστικὴ διοίκηση ἀνακοίνωσε ὅτι ἡ κάθαρση τελείωσε. Καὶ τὸ ἀποτέλεσμα, ὅπως παραπάνω τὸ διατυπώσαμε, ἦταν ἀποκαρδιωτικό. Ὁ πολὺς κόσμος ἐκφράζει τὴν ἀπορία του, ἐνῶ οἱ ἔχοντες προσέγγιση στὰ ἐκκλησιαστικὰ πράγματα θλίβονται βαθυτάτα.

4. Ἐξῆσε ὁ ἐλληνικὸς λαὸς μὲ πόνο καὶ θλίψη τὴ διαμάχη καὶ τὶς ἀντιπαραθέσεις μὲ τὸ Πατριαρχεῖο, οἱ ὁποῖες δυστυχῶς ξεκίνησαν μὲ βεβιασμένες πρωτοβουλίες ἀπὸ τὸ δικὸς μας ἐκκλησιαστικὸν χώρο. Μακρὰ ἡ διαμάχη. Ὅξεῖς οἱ ἀντιπαραθέσεις. Πολλὰ εἰπώθηκαν καὶ γράφτηκαν. Καὶ τὸ ἀποτέλεσμα; Πλήρης ὑπαναχώρησις καὶ ὑποταγὴ μας, μὲ συνοδικὲς ἀποφάσεις καὶ ἀρχιεπισκοπικὲς δηλώσεις, στὶς ἀπόψεις τοῦ Πατριαρχείου.

Αὐτές, καὶ ἄλλες πολλές, ἄστοχες ἐνέργειες τῆς ἐλλαδικῆς Ἐκκλησίας ἔδωσαν τὴν ἀφορμὴ καὶ τὴν εὐκαιρίαν νὰ ἐπανέλθει, καὶ μάλιστα ἐντονα καὶ ἐπίμονα στὴν ἐπικαιρότητα, κακόπιστα ἢ καλόπιστα, τὸ θέμα τοῦ χωρισμοῦ Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας μὲ ἀναθεώρηση τοῦ ἄρθρου 3 τοῦ ἰσχύοντος σήμερα Συντάγματος. Καὶ στὶς μακρὲς συζητήσεις, ποὺ θὰ ἐπακολουθήσουν, ἡ διοικοῦσα Ἐκκλησία θὰ ἐμφανισθεῖ μὲ τραυματισμένο τὸ κύρος της. Καὶ αὐτό, γιὰ τὸ ὁποῖο ἡ ἴδια εὐθύνεται ἐξ ὀλοκλήρου, θὰ δώσει ἰσχυρὰ ἐρείσματα στοὺς ἀντίπαλους συζητητὲς της.

Σύν.

Τό τρελό τόλμημα.

Ἡ παθιασμένη, ἀλλὰ ἀδικαιώτη ὁρμή τοῦ Χριστόδουλου νὰ ικανοποιήσει, ὅπωςδήποτε, τὴν ἀθεράπευτη φιλοδοξία τοῦ παρητημένου Μητροπολίτη Κουμαριανοῦ, ἀνεβάζοντάς τον, γιὰ δευτέρη φορά, σὲ Μητροπολιτικό θρόνο, δὲν εἶναι τίποτα ἄλλο, παρά ἓνα τρελό τόλμημα.

Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος διαχειρίζεται τὴν ὑπόθεση μὲ ἀπερίγραπτη ἐλαφρότητα. Οἰσθηλατημένος ἀπὸ τὸ πάθος τῆς προσκόλλησης (γιατί ἄραγε;) στὸν πρωτοκάθεδρο τῆς καμαρίλας του, ἐπιμένει νὰ βιάζει βάναισα καὶ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες καὶ τὸ κοινό αἶσθημα, ἀρκεῖ νὰ πετύχει τὴν ἐπανεκλογή του σὲ ἄλλη Μητρόπολη καὶ τὴν ἐπανένταξή του στὸ ἱεραρχικό Σῶμα.

Τρελό τὸ τόλμημα. Ἰσοτίμο μὲ τὴν πράξη ἠθικῆς αὐτοκτονίας. Ὁ Χριστόδουλος, στὴν προσπάθειά του νὰ ἀναβαθμίσει τὸν Κουμαριανό, ὑποβαθμίζει ἐπικίνδυνα τὸ δικό του, ἀρχιεπισκοπικό ἥθος καὶ αὐτοκαταστρέφεται.

Τὸ ἀπόλυτο «ὄχι».

Οἱ Ἱεροὶ Κανόνες προβάλλουν ἓνα ἀπόλυτο «ὄχι» στοὺς ὑποπίτους σχεδιασμοὺς τοῦ Χριστόδουλου καὶ τοῦ Κουμαριανοῦ. Δὲν ἐπιτρέπουν, μὲ καμμία ἄσκηση «οἰκονομίας» τὴν ἐπανεκλογή Ἐπισκόπου, πού, γιὰ ὅποιοδήποτε λόγο, παραιτήθηκε ἀπὸ τὴν μητροπολιτική του ὑπευθυνότητα.

Πρὶν μισὸ αἰῶνα, ὅταν στὴν ἐκκλησιαστική διοίκηση τῆς ἐλλαδικῆς Ἐκκλησίας πρυτάνευε ἡ σοβαρότητα, τὸ ἐνδεχόμενο ἐπανεκλογῆς δὲν ἔβρισκε ἀνοιχτές πύλες στὶς συνειδήσεις τῶν Ἱεραρχῶν καί, πολὺ περισσότερο, στὶς Συνοδικές Διασκέψεις.

Ἐπῆρξε περίοδος, πού, δυὸ Μητροπολίτες, ὁ Νευροκοπίου Γεώργιος καὶ ὁ Λήμνου Βασίλειος, ὑπέβαλαν τίς παραιτήσεις τους. Καὶ τοὺς δυὸ δὲν τοὺς βάραινε δημοσιοποιημένο



«κουσούρι». Ἦταν ἄνδρες σοβαροὶ καὶ ἀξιοπρεπεῖς. Παραιτήθηκαν, ἐπειδὴ, γιὰ λόγους προσωπικούς, δὲν ἤθελαν νὰ ἀναλάβουν τὴ διαποίμανση αὐτῶν τῶν ἐπαρχίων. Καὶ ἔμειναν, ἴσαμε τὸ θάνατό τους, Μητροπολίτες «πρῶν Νευροκοπίου» καὶ «πρῶν Λήμνου».

Τὸ σωρευμένο ὕλικο.

Τὸ ἐνδεχόμενο, πού δὲν πлавνᾶται στὰ σύννεφα τῆς φαντασίας, ἀλλὰ συζητεῖται στὰ ἐκκλησιαστικά ἐντευκτήρια, εἶναι τοῦτο: Μετὰ τὴν ἐπιδωκόμενη Πύρρεια νίκη τοῦ δίδυμου Χριστόδουλου-Κουμαριανοῦ, κάποια δημοσιογραφική ὁμάδα νὰ συλλέξει καὶ νὰ παρουσιάσει, σὲ ἀνθοδέσμη, ὅλα τὰ δημοσιεύματα, πού φωτογραφίζουν τὰ πολλαπλά «προσόντα» καὶ τὰ «κουσούρια» τοῦ Κουμαριανοῦ, ὅσα κυκλοφόρησαν στὸ Βόλο, στὴν Καρδίτσα καὶ στὴν Ἀθήνα. Τότε θὰ γελάσει τὸ παρδαλό κατσίκι καὶ θὰ θρηνήσει, ἀπαρηγόρητα, ὁ Χριστόδουλος.

ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ

Δεκαπενθήμερο Δελτίο

Ἐκκλησιαστικῆς Ἑνημέρωσης

Κωδικός 2360

Ἰδιοκτήτης

ὁ Μητροπολίτης

Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος

ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ

Διεύθυνση

19011 Αὐλῶν Ἀττικῆς

Τυπογραφεῖο Κωνσταντίνου Σανιδᾶ

Ἰωαννίνων 6, Μοσχάτο

ISSN 1790-482X