

PORT
PAYE
HELLAS



'Ελεύθερη πληροφόρηση

ΔΕΛΤΙΟ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

ΕΚΔΟΤΗΣ: 'Ο Μητροπολίτης 'Αττικής καί Μεγαρίδος ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ
'Αριθμ. φύλλου 14

1 'Ιουνίου 1999

δεύτερη έκδοση

Με
πλαστογραφία
η εκλογή
του Μητροπολίτη Μπεζενίτη
στη Μητρόπολι Αττικής

ΕΙΔΙΚΗ έκδοση

ΧΑΡΑΓΜΑ ΒΑΡΥΤΑΤΟΥ ΠΕΝΘΟΥΣ

Χάραγμα βαρύτατου πένθους τούτο τό τεύχος. Ένα πόθεσι τής όδύνης στό ύπεύθυνο σώμα τής Έκκλησίας. Μερισμός του βάρους του προβληματισμού μέ τούς άδελφούς μου, πού βηματίζουν στή λεωφόρο τής έπικαιρότητας βαστάζοντας στίς καρδιές τά όράματα καί στούς ώμους τό φορτίο τών άπογοητεύσεων.

«Μία, άγία, καθολική καί άποστολική» τή θέλουμε όλοι τήν Έκκλησία μας. Στήν άτμόσφαιρα, στό πνεύμα καί στή γνησιότητα τής Πεντηκοστής. Καί στίς τροχιές, πού χάραξαν μέ τούς Έρους Κανόνες καί μέ τίς διδαχές τους οί άγιοι Πατέρες μας.

Όμως, ή όμάδα τών μελών της, πού βρίσκεται σήμερα στήν κεφαλή τής παρεμβολής, πού άσκει τήν «έξουσία» καί τήν «ποιμαντορία», έχει, δυστυχώς, εϋτελίσει έπικίνδυνα τούς έκκλησιαστικούς θεσμούς καί έχει άλλοτριώσει τό έπισκοπικό φρόνημα.

Τά δείγματα τής καδιζήσεως, άπανωτά. Ή αύθαιρεσία καί ή καταπάτησι τών Έρωών Κανόνων, καθημερινή ρουτίνα. Όμως, τό σκάνδαλο, πού άποκαλύφθηκε μόλις τελευταία, ξεπερνάει τά όρια καί τής πύο τολμηρής φαντασίας. Είται μιά πονηρή σκηνοθεσία πνευματικής άβιταμινώσεως. Πράξι έσχατης καταπτώσεως καί άπροσμέτρητης ένοχής. Παραβιάζει κατάφωρα

τά δέσμια. Βεβηλώνει τό Έρό Θυσιαστήριο. Προσβάλλει τό Πανάγιο καί Τελεταρχικό Πνεύμα. Μεταμορφώνει τό ήγετικό Έραρχικό σώμα σέ σωματείο διαφθοράς.

Ή έκλογή καί ή κατάσταση του Μητροπολίτη Μπεζενίτη στή Μητρόπολι Άττικής στίς 25 Μαΐου του 1994 έγινε μέ πλαστογραφίες καί εκλογικές νοθείες. Νάί, όπως τό διαβάζετε. Μέ πλαστογραφίες καί εκλογικές νοθείες. Τόσο χοντροειδείς, τόσο προκλητικές, πού έξοστρακίζουν άπό τή Συνοδική αίθουσα τό Πανάγιο Πνεύμα καί άνοίγουν σελίδα περιπέτειας γιά όλόκληρη τήν ελληνική Έκκλησία.

Τό εκλογικό αυτό πραξικόπημα διωλίσθησε τότε διακριτικά πρós τά έξω άπό τίς άκριτομύθιες τών άντιμαχόμενων φατριών. Άλλά, τά άδιάσειστα πειστήρια του έγκλήματος φυλάγονταν άμπαρωμένα στά ντουλάπια τής Έρως Συνόδου. Δέ δίνονταν στή δημοσιότητα. Άλλ' οϋτε καί παραδίνονταν στήν ύπεύθυνη δικαστική έξουσία, γιά νά έλεγχθοϋν καί γιά νά καταλογιστοϋν οί εϋθύνες στούς πραξικοπηματίες.

Τό παρασκήνιο τής προηγούμενης μέρας.

Θυμίζουμε τό σκηνικό τών ήμερών εκείνων, πού, μέ τήν πάροδο τής πενταετίας, καλύφθηκε μέ παχύ στρώμα λήθης.

Ἡ Μητρόπολι Ἀττικῆς δέν ἦταν κενή. Καί δέν ἦταν ἐπιτρεπτό νά γίνη ἐκλογή ἄλλου Μητροπολίτη. Ὅμως, ὁ τότε τιτουλάριος Μητροπολίτης Δωδώνης Χρυσόστομος, εἶχε καταφέρει νά ἀποσπάσῃ ἀπό τόν ἄρρωστο Ἀρχιεπίσκοπο Σεραφεῖμ τήν εὐνοια καί τή συγκατάθεσι νά τήν ἐξανδραποδίση καί νά ἐγκατασταθῇ ὡς ποιμενάρχης στό θρόνο, πού ἀνῆκε σέ ἕνα πρεσβύτερο ἀδελφό του.

Οἱ κινήσεις τοῦ Δωδώνης προκάλεσαν ἰδιαίτερη ἀνησυχία στήν ομάδα τῶν Ἱεραρχῶν τῆς Χρυσοπηγῆς. Καί ἰδιαίτερα στό Μητροπολίτη Δημητριάδος Χριστόδουλο, πού μεθόδευε μέ πολλή προσοχή καί μέ καθημερινή παρέμβασι στό φρόνημα καί στή συνείδησι τῶν συνιεραρχῶν του, τήν ἀνάδειξι του στόν πρῶτο θρόνο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Ἡ πυκνή ἐπικοινωνία τοῦ Δωδώνης μέ τόν ἄρρωστο Ἀρχιεπίσκοπο, τόν προβλημάτιζε. Καί τόν ἀναστάτῳνε ὁ φόβος, πῶς εἶναι ἱκανός νά πῆσῃ τόν ἄβουλο Σεραφεῖμ νά παραιτηθῇ, γιά νά σπεύσῃ ὁ ἴδιος στήν κατάληψι τοῦ ἀρχιεπισκοπικοῦ θρόνου. Ὁ κίνδυνος μιᾶς τέτοιας ἐξελίξεως δραστηριοποίησε τόν Χριστόδουλο καί τοὺς σύμψυχους Χρυσοπηγιακοὺς Ἱεράρχες. Κινήθηκαν πρὸς κάθε κατεύθυνσι. Δίχως τήν παραμικρή ἐπιφύλαξι καί ἀναστολή. Καί δίχως προφύλαξι. Γιά νά ματαιώσουν τήν ἀναρρίχῃσι τοῦ Δωδώνης στό θρόνο τῆς Ἀττικῆς. Τοὺς διακατεῖχε ὁ φόβος, πῶς μιά τέτοια ἐπιτυχία τοῦ Δωδώνης θά ἀποτελοῦσε ἐφαλτήριο γιά τήν κατάληψι τῆς ἀρχιεπισκοπικῆς καθέδρας.

Μιά μέρα πρὶν γίνη ἡ ἐπίμαχη ἐκλογή, τὸ ἀπόγευμα τῆς 24ης Μαΐου, ὁ Πειραιῶς Καλλίνικος, ὁ Δημητριάδος Χρι-

στόδουλος καί ὁ Σερρῶν Μάξιμος ὠργάνωσαν μιά μυστικὴ σύσκεψι στή Μητρόπολι Πειραιῶς. Κάτι, πού στήν γλώσσα τῶν Ἱερῶν Κανόνων λέγεται «τυρεία» καί πού κρίνεται αὐστηρά καί καταδικάζεται ἀπὸ τοὺς Ἱερούς Κανόνες. Καλεσμένοι ἦταν κάποιοι πρεσβύτεροι ἀρχιερεῖς, οἱ γνωστοί μέ τὸ ἐπίθετο «Ἱερωνυμικοί», πού παραμένουν πάντοτε πιστοὶ στοὺς Ἱερούς Κανόνες καί ἀρνοῦνται νά δώσουν ψῆφο στό χορὸ τῶν Μητροπολιτικῶν μεταθέσεων. Ἡ ἀτμόσφαιρα ἦταν πιεστικὴ. Οἱ τρεῖς προσπάθησαν νά τοὺς περάσουν ἀπὸ πλύσι ἐγκεφάλου. Ὑποστήριξαν, ὅτι πρέπει νά ψηφιστῇ ὁ Ζακύνθου Παντελεήμων Μπεζενίτης στή Μητρόπολι Ἀττικῆς, γιά νά ἀποφευχθῇ ὁ κίνδυνος νά πάρῃ τήν ἐπίμαχη αὐτὴ Μητροπολιτικὴ ἔδρα ὁ Δωδώνης Χρυσόστομος. Καί ἔδωσαν λόγο τιμῆς, ὅτι αὐτοὶ ἔχουν ἐξασφαλίσῃ τὴ συγκατάθεσι τῆς πλειοψηφίας τῶν Ἱεραρχῶν γιά τήν ἐπίλυσι τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ προβλήματος καί τήν ἀποκατάστασι τῆς Κανονικῆς τάξεως στοὺς κόλπους τῆς Ἱεραρχίας.

Οἱ καλεσμένοι Ἱεράρχες εἶχαν τίς ἀντιρρήσεις τους. Ἀλλὰ ὁ Πειραιῶς Καλλίνικος, ὁ Δημητριάδος Χριστόδουλος καί ὁ φίλος(!) Σερρῶν Μάξιμος διαβεβαίωσαν, ὅτι τὸ ἐπόμενο πρωὶ θά ξεκινοῦσε μιά καινούργια ἐποχὴ, ἀφοῦ ἡ πληγὴ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ θά ἐκλεινε ὀριστικά. Ὁ Μητροπολίτης Θεολόγος θά ἀνελάμβανε ἐπίσημα τὰ καθήκοντά του στήν πολὺπαθι Λάρισα καί ὁ Νικόδημος στήν Ἀττικὴ.

Ἡ σύσκεψι τέλειωσε ἀργά τὸ βράδυ. Λίγο πρὶν τὰ μεσάνυχτα. Καί οἱ ἀδελφοὶ τῆς Χρυσοπηγῆς, ἐπειδὴ φοβήθηκαν, ὅτι κάποιος ἀπὸ τοὺς γερον-

τότερους συνιεράρχες τους, κινδύνευε νά αλλάξει γνώμη, ἂν ἡ οἰκογένεια, πού τόν φιλοξενοῦσε στήν Ἀθήνα, μάθαινε αὐτά, πού συνέβηκαν στόν Πειραιά, μεθόδευσαν τή διανυκτέρευσί του σέ ἄλλη στέγη. Πολύ μακριά. Σέ περιβάλλον, πού δέ θά τολμοῦσε νά ρωτήση τό γέροντα Ἱεράρχη γιά τό περιεχόμενο τῆς συναντήσεως.

Αὐτή ἦταν ἡ πρώτη φάσι τῆς δόλιας σκηνοθεσίας. Καθαρή ἀπάτη. Εὐνοια πρὸς τόν Μητροπολίτη, πού οἱ συνάδελφοί του τόν δακτυλοδεικτοῦσαν καί τόν σχολίαζαν μέ εἰδικῆς ἀποχρώσεως σχόλια. Καί περιφρόνησι πρὸς τοὺς Ἱερούς Κανόνες, πού ἐκλείναν τό δρόμο γιά τήν ὁποιαδήποτε προσπάθεια ἐκλογῆς στή Μητρόπολι Ἀττικῆς.

Τά περιστατικά τῆς ἐπόμενης μέρας.

Τήν ἐπόμενη μέρα πραγματοποιήθηκε ἡ Συνέλευσι τῆς Ἱεραρχίας. Θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως, ἡ ἐκλογή Μητροπολιτῶν στίς «κενές»-δίχως προσδιορισμό-Μητροπόλεις. Ἡ ἑναρξί ἐγίνε ἀπό τή Μητρόπολι Ἀττικῆς, ἡ ὁποία οὔτε ἦταν κενή, οὔτε ἡ ἡμερησία διάταξι τήν προσδιώριζε. Καί, μετά, ἀκολούθηε ἡ ἐκλογή στή Μητρόπολι Λαρίσης, πού καί αὐτή δέν ἦταν κενή καί δέν ἀναφερόταν στήν ἡμερησία διάταξι.

Τά Πρακτικά τῆς ἐκλογῆς Μητροπολίτου γιά τή Μητρόπολι Λαρίσης, δυστυχῶς, δέν τά ἔχουμε στά χέρια μας. Καί δέν μπορούμε νά διατυπώσουμε κρίσεις.

Ἐκεῖνο, πού ξέρουμε, εἶναι, πῶς ἡ διαβεβαίωσι τῆς προηγούμενης θραδιδῆς, ὁ λόγος τιμῆς πετάχτηκε στό καλάθι τῶν ἀχρήστων. Οἱ ὑποσχέσεις

τῶν ἀδελφῶν τῆς Χρυσοπηγῆς, ὅτι εἶναι ἐξασφαλισμένη ἡ ψήφος τῆς πλειοψηφίας καί ὅτι ὁ Θεολόγος θά ἀποκατασταθῇ στή Μητρόπολι, πού τοῦ ἀνήκει, στή Λάρισα, ἀποδείχτηκαν καθαρή ἀπάτη. Στή Λάρισα ψηφίστηκε Μητροπολίτης ἕνας ὑπηρέτης τῶν Συνοδικῶν θαλάμων, πού ἔργο του ἦταν νά παρασκευάζη καί νά προσφέρη καφέδες καί ἀναψυκτικά στήν ἡγεμονική κλίκα τῶν Συνοδικῶν.

Γιά τή Μητρόπολι Ἀττικῆς μπορούμε νά μιλήσουμε μέ ἀκρίβεια καί μέ σαφήνεια.

Ἡ ψηφοφορία ἐγίνε σέ δύο φάσεις, ὅπως ὀρίζει ὁ Καταστατικός Χάρτης τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Κατά τήν πρώτη ψηφοφορία ἡ Σύνοδος ἀποφάνθηκε ἂν ἡ Μητρόπολι θά πληρωθῇ μέ ἐκλογή ἀρχιμανδρίτη, ἡ μέ μετάδεσι Μητροπολίτη ἀπό ἄλλη Μητρόπολι. Καί κατά τή δεύτερη ψηφοφορία ἐγίνε ἡ ἐκλογή τοῦ συγκεκριμένου προσώπου. Ἡ ψηφοφορία στό ἐρώτημα, ἂν θά γίνη ἡ τοποθέτησι μέ μετάδεσι, χρειάζοταν ἀπαραίτητα νά συγκεντρώση, τό λιγότερο, τίς ψήφους τῶν δύο τρίτων τῶν παρόντων μελῶν. Ὅμοια, ἂν ἀποφασίζοταν νά γίνη μετάδεσι Μητροπολίτη, ἦταν ἀπαραίτητο νά συγκεντρωθοῦν οἱ ψῆφοι τῶν δύο τρίτων τῶν παρόντων καί κατά τή δεύτερη ψηφοφορία, γιά νά ἐκλεγῇ τό συγκεκριμένο πρόσωπο.

Παρόντες στήν Ἱεραρχία ἦταν 73 Ἱεράρχες. Τά $\frac{2}{3}$ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν 73 εἶναι 49. Ἐπομένως καί ἡ πρόκρισι, γιά τήν πλήρωσι τῆς Μητροπόλεως «διά μεταθέσεως», ἡ, ὅπως ἄλλοιῶς λέγεται, «διά καταστάσεως», ἔπρεπε νά συγκεντρώση 49 ψήφους καί ἡ ψηφοφορία γιά τήν ἐκλογή τοῦ προσώπου

άπαιτούσε και αυτή την πλειοψηφία των 49 ψήφων.

Η ατμόσφαιρα ήταν φορτισμένη. Ο Μητροπολίτης Δωδώνης είχε κάνει την προεργασία του. Και πίστευε, πώς ή ομάδα, πού συνέπλεε μαζί του στις ιδέες και στις επιλογές, θα του εξασφάλιζε την εκλογή. Όμως και η ομάδα της Χρυσοπηγής συνεργαζόταν και ταυτιζόταν με πολλούς ομοϊδεάτες και ομότροπους του Δωδώνης. Και είχε τον τρόπο να τους επηρεάσει. Έτσι, πρόβαλε με επιμονή τον Μητροπολίτη Μπεζενίτη, γόνου του Φωστινικού τάγματος, για τον οποίο ο Σεραφείμ, μετά την εκλογή του, ξεστόμισε εκείνη τη φρικτή, απαράδεκτη για Ίεράρχη, διαπίστωση. Και τελικά, κατάφερε να τον επιβάλει ως Μητροπολίτη Άττικής.

Οί πολλοί Ίεράρχες, ανυποψίαστοι, δεν έμαθαν, ότι σε κείνη τη σκοτεινή Συνέλευσι της Ίεραρχίας έγινε πλαστογραφία, για να προωθηθεί ο φίλος (και ομότροπος;) της Χρυσοπηγής κ. Παντελεήμων Μπεζενίτης στη Μητρόπολι της Άττικής.

Η προσφυγή των πιστών στο Σ.Τ.Ε.

Μιά είκοσαμελής ομάδα εγκρίτων μελών της εκκλησιαστικής κοινότητας της Ίερᾶς Μητροπόλεως Άττικής προσέφυγε τότε στο Συμβούλιο της Επικρατείας με αίτημα τὴν ἀκύρωσι τοῦ διατάγματος καὶ τῆς ἐκλογῆς Μπεζενίτη στὴ Μητρόπολίν τους. Και, με το δικόγραφο τους, ζήτησαν να κατατεθούν στο Ἀνώτατο αὐτό Διοικητικό Δικαστήριο τὰ Πρακτικά τῆς ἐκλογῆς καὶ ὅλος ὁ σχετικὸς φάκελλος. Ἀλλὰ ἡ Ἱερά Σύνοδος, ἐπὶ τέσσερα ὁλόκληρα χρόνια, δὲν ἐννοοῦσε νὰ τὰ παρουσιάσει. Ὁ συνήγορος τῆς Ἐκκλησίας ἐμ-

φανιζόταν στὶς διαδοχικὲς δικασίμους καὶ ζητοῦσε ἀναβολή, μὲ τὸ δικαιολογητικό, ὅτι δὲν εἶναι ἔτοιμος. Καὶ ὅτι δὲν πρόλαβε νὰ προσκομίσει τὰ στοιχεῖα, πού τοῦ ζητοῦσε ὁ συνήγορος τῶν εἴκοσι Ἑλλήνων πολιτῶν καὶ μελῶν τῆς Ἐκκλησίας.

Καθὼς ἡ ἐκκλησιαστικὴ διοίκησι ἐπηρεάζε τοὺς ἐνοίκους τῆς Ἐκάλης καὶ προωθοῦσε μέσα ἀπὸ τὸ κύκλωμα τῆς νέας πρωθυπουργικῆς συζύγου τὶς ἀπόψεις της, παραβιάζοντας τὴν καθαρὴ ἐκκλησιαστικὴ δεοντολογία, ἡ ὑπόθεσι ἄρχισε νὰ κυλάει μὲ βραδύ ρυθμὸ καὶ νὰ προχωρῇ ἀπὸ ἀναβολὴ σὲ ἀναβολή.

Τέσσερες φορές τὸ Ἀνώτατο Ἀκυρωτικὸ Δικαστήριον ἔδωσε ἀναβολή, γιὰ νὰ προσαχθῇ ὁ φάκελλος μὲ τὰ Πρακτικά τῆς ἐκλογῆς καὶ μὲ τὰ ψηφοδέλτια. Καὶ ὁ φάκελλος δὲν προσκομίστηκε. Καὶ τότε, οἱ «αἰτοῦντες» ἀναγκάστηκαν νὰ ὑποβάλουν αἴτησι στό Μονομελὲς Πρωτοδικεῖο Ἀθηνῶν καὶ νὰ ζητήσουν νὰ ὑποχρεωθῇ ἡ διοίκησι τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος νὰ καταθέσῃ τὸ φάκελλο καὶ ὅλα τὰ σχετικὰ ἔγγραφα. Κατὰ τὴ συζήτησι αὐτῆς τῆς αἰτήσεως, στίς 3 Μαρτίου τοῦ 1999, ἡ Ἐκκλησία ἐξαναγκάστηκε νὰ δηλώσῃ ὅτι θὰ παραδώσῃ τὴν ἴδια μέρα στὸν εἰσηγητὴ Σύμβουλο τῆς Ἐπικρατείας τὰ ψηφοδέλτια τῆς ἐκλογῆς Μπεζενίτη.

Πραγματικά, τὰ ψηφοδέλτια παραδόθηκαν. Καί, τὴν ἐπόμενη μέρα, μπόρεσαν καὶ οἱ ἐνδιαφερόμενοι νὰ τὰ ψηλαφήσουν καὶ νὰ διερευνήσουν σὲ πλάτος καὶ βάθος τὴ σκοτεινὴ ὑπόθεσι. Τὶς πλαστογραφίες, τὶς νοθεῖες καὶ τὶς ἀπάτες, πού συνέθεσαν τὸ χρονικὸ αὐτῆς τῆς ἐκλογῆς.

Μὲ βαρεῖά τὴ συνειδησι, μὲ κρατημένη τὴν ἀναπνοή, μὲ τρεμάμενο τὸ χέρι,

ἀποτυπώνουμε τὰ ντοκουμέντα τῆς ντροπῆς καί τῆς πλαστογραφίας σέ τοῦτο τό τεῦχος. Γιατί δέν πρέπει νά μείνουν κρυφά. Γιατί δέν ἐπιτρέπεται νά παραπλανᾶται τό Χριστεπώνυμο πλήρωμα. Γιατί δέν εἶναι νοητό νά βλασφημῆται τό Πανάγιο Πνεῦμα, τό ὁποῖο οἱ Συνοδικοί Σύνεδροι ἐπικαλοῦνται πρὶν ἀπὸ κάθε ἐκλογή, καί στή συνέχεια, τό περιφρονοῦν ἀνευθυρίαστα καί τό προδίδουν μέ τίς μεθοδευμένες πλαστογραφίες τους καί τίς νοθεῖς τους.

Ἡ πλαστογραφία.

Ἡ τοποθέτησι τοῦ κ. Μπεζενίτη στή Μητρόπολι Ἀττικῆς ἔγινε σέ δύο φάσεις καί μέ δύο ψηφοφορίες. Στήν πρώτη φάσι κρίθηκε ἂν θά γίνῃ μετὰ-θεσι ἢ ἐκλογή νέου. Τό Πρακτικό παρουσιάζει, ὅτι 50 Ἱεράρχες ψήφισαν ὑπέρ τῆς προτάσεως νά πληρωθῇ ἡ Μητρόπολι διὰ «μεταθέσεως» ἢ, ὅπως λέγεται στήν ἐκκλησιαστική γλῶσσα, διὰ καταστάσεως». Τό πρωτόκολλο, ὅμως, τῆς ψηφοφορίας στό τέλος τῆς σελίδας 2 προσδιορίζει τόν ἀριθμό τῶν ψήφων σέ 49 (ἀριθμητικῶς καί ὁλογράφως), ὅσες ἀκριβῶς ψῆφοι ἀρκοῦσαν ὀριακά γιά τήν πλήρωσι τῆς Μητροπόλεως διὰ καταστάσεως. Καί τὰ ψηφοδέλτια πού τελικά προσκομίστηκαν στό Συμβούλιο τῆς Ἐπικρατείας ὡς ἔγκυρα ὑπέρ τῆς πληρώσεως διὰ καταστάσεως, ἦταν 49.

Καί στή δεύτερη ψηφοφορία, παρουσιάζονται ἐπίσης 49 ψῆφοι ὑπέρ τοῦ συγκεκριμένου προσώπου, τοῦ Παντελεήμονα Μπεζενίτη. Δηλαδή ἡ ἀπαραίτητη ὀριακή πλειοψηφία τῶν $\frac{2}{3}$.

Τά ψηφοδέλτια τῆς δεύτερης ψηφοφορίας φέρουν ὅλα τρεῖς μονογραφές.

Τοῦ Προέδρου τοῦ Σώματος, Ἀρχιεπισκόπου Σεραφεῖμ καί δύο ἄλλων Ἱεραρχῶν, πού ἀποτέλεσαν τήν ἐπιτροπή διαλογῆς τῶν ψήφων.

Τά ψηφοδέλτια τῆς πρώτης ψηφοφορίας, δέν ἔχουν καμμιὰ μονογραφή. Γιατί; Καί μόνο ἡ ἀπουσία τῶν μονογραφῶν τὰ ἀποδεικνύει ἄκυρα. Δέν εἶναι δυνατό νά θεωρηθοῦν ἔγκυρα ψηφοδέλτια, αὐτά, πού δέν τὰ ἔχουν μονογράψει τὰ μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς. Ἡ πιθανότερη ἐξήγησι, μετὰ τήν ἀνακάλυψι καί τῶν ἄλλων ἀτασθαλιῶν, εἶναι, πῶς κρατήθηκαν ἀνυπόγραφα, γιά νά ὑπάρξῃ ἡ εὐχέρεια τῆς νοθείας καί τῆς πλαστογραφίας.

Ἀρχιερατικοί κύκλοι, πού εἶχαν κάποια σχέσι μέ αὐτή τήν ἐκλογή, ψιθυρίζουν στοὺς Συνοδικούς διαδρόμους, ὅτι ἡ ψηφοφορία αὐτή δέν συγκέντρωσε τήν ἀπαραίτητη πλειοψηφία. Γιά τήν πρόκρισι τοῦ συστήματος τῆς μεταθέσεως ψήφισαν μόνο 43 Ἱεράρχες. Καί ἀπὸ κεῖ καί πέρα ἔγινε ἡ νοθεία.

Ἡ ἔρευνα τῶν ψηφοδελτίων ἔδωσε τὰ ἐξῆς ἀναντίρρητα στοιχεῖα.

Ἐνα ψηφοδέλτιο εἶναι πέρα γιά πέρα ἄκυρο. Κάτω ἀπὸ τή στήλη «Δι' ἐκλογῆς» εἶναι γραμμένο ἓνα ΝΑΙ. Καί, μέ ἄλλο μπίκ εἶναι σθησμένο αὐτό τό ΝΑΙ καί εἶναι γραμμένο ἓνα ἄλλο ΝΑΙ στή στήλη «Διὰ καταστάσεως».

Ἡ γραφολογική διερεύνησι αὐτοῦ τοῦ κρίσιμου ψηφοδελτίου ἀπέδειξε, ὅτι τό δεύτερο «ΝΑΙ» εἶναι γραμμένο ἀπὸ ἄλλο χέρι καί μέ ἄλλο μπίκ. Αὐτό σημαίνει, ὅτι κάποιος παράγοντας (ὄχι ὁ Μητροπολίτης, πού ἔγραψε τό πρῶτο ΝΑΙ) πλαστογράφησε τή θέλησι τοῦ ψηφοφόρου συναδέλφου του, γιά νά συμπληρώσῃ τόν ἀπαιτούμενο ἀριθμό τῶν 49 ψηφοδελτίων. Ἡ πλαστογρα-

φία όχι στη μεγαλοπρέπειά της, αλλά στην απέχθειά της, είναι ολοφάνερη.

Δύο άλλα ψηφοδέλτια είναι γραμμένα από τό ίδιο χέρι και μέ τόν ίδιο χαρακτήρα. Ὁ ἀρχιερατικός αὐτός γραφικός χαρακτήρας είναι πολύ γνωστός στούς ἐκκλησιαστικούς κύκλους, γιατί ὁ Ἱεράρχης είναι πληθωρικός καί στόν προφορικό καί στό γραπτό λόγο. Ἐμεῖς ἐπιφυλασσόμαστε αὐτή τή στιγμή καί δέν ἀποκαλύπτουμε τό ὄνομά του. Ἀφήνουμε στούς ἀναγνώστες μας τήν αἰνιγματική πρόκλησι. Ὅσοι ἔχουν δεχτῇ ἀπό μέρους του κάποια χειρόγραφη ἐπιστολή ἢ κάποιο εὐχετήριο, θά μπορέσουν νά κάνουν μόνοι τους τή γραφολογική σύγκρισι.

Δυό άλλα ψηφοδέλτια είναι γραμμένα καί αὐτά μέ τό ίδιο χέρι καί φαίνονται νά συγγενεύουν μέ τή γραφή τῶν πρώτων, ἀλλά μέ μικρές παραλλαγές. Ἡ προέρχονται ἀπό κάποιον ἄλλο Ἱεράρχη, πού ὁ γραφικός του χαρακτήρας μοιάζει μέ τό χαρακτήρα τοῦ προηγούμενου ἢ ἔχουν γραφῇ ἀπό τόν πρῶτο, μέ προσπάθεια κάποιας ἀλλοιώσεως.

Τί μήνυμα δίνουν αὐτά τά δύο ζεύγη τῶν ὁμοίων ψηφοδελτίων; Ὅτι κάποιοι ἔρριξαν στήν κάλπη, ἐκτός ἀπό τό δικό τους ψηφοδέλτιο καί ἓνα δεύτερο, γιά λογαριασμό κάποιου ἄλλου ψηφοφόρου. Ἡ, ὅτι, μετά τήν καταμέτρησι τῶν ψηφοδελτίων, βέβηλο χέρι πλα-

στογράφου τράβηξε τό ψηφοδέλτιο, πού ἔγραφε «δι' ἐκλογῆς» καί τό ἀντικατέστησε μέ ἄλλο, πού ὁ ἴδιος ἔγραψε.

Ἔτσι συμπληρώθηκε ὁ ὀριακός ἀριθμός τῶν 49 ψηφοδελτίων, πού ἦταν ἀπαραίτητος γιά νά ἀνοίξη τό δρόμο τῆς φυγῆς στόν ἐπίσκοπο Μπεζενίτη. Νά τοῦ ἐπιτρέψη νά ἀφήσῃ τή μικρή Μητρόπολι Ζακύνθου καί νά ἐγκατασταθῇ στή Μητρόπολι Ἀττικῆς. Καί νά ἀρχίσῃ νά λυμáίνεται κυριολεκτικά τά παγκάρια τῶν Ναῶν καί τῶν προσκυνημάτων καί νά γράφῃ (χωρίς ντροπή) στίς ἐγκυκλίους του, ὅτι «κατεστάθῃ Μητροπολίτης Ἀττικῆς Χάριτι Θεία». Ποιά «Χάριτι Θεία», Σεβασμιώτατοι ἀδελφοί μου, μέ πλαστογραφία τοῦ θελήματος τοῦ Ἁγίου Πνεύματος;

Αὐτή είναι ἡ βδελυρή ἱστορία τῆς πλαστογραφίας μέσα στήν αἶθουσα τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας. Μετά τήν προσευχή καί τήν ἐπικλήσι τοῦ Παναγίου καί Τελεταρχικοῦ Πνεύματος. Αὐτή είναι ἡ ἀπάτη, πού δυναμίτισε τό Συνοδικό πολίτευμα τῆς Ἐκκλησίας μας καί διέκοψε τήν ἱερή Παράδοσι τῆς Κανονικῆς τάξεως.

Τό πλήρωμα τῆς Ἐκκλησίας θά βγάλῃ τά συμπεράσματά του. Καί ὁ ἱστορικός θά διατυπώσῃ τήν ἀδέκαστη κρίσι του.

Ο ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΡΙΔΟΣ
ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ

Παπα-Γιάννη

Ὅταν ὁ Χριστόδουλος ἔδινε στή Διάρκῃ Ἱερά Σύνοδο καί στή Σύνοδο τῆς Ἱεραρχίας τό κύρος τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἐννοοῦσε ὅτι καί οἱ πλαστογραφίες εἶναι θεόπνευστες καί ὑποχρεωτικές;

Παπα-Γιώργης

ΕΚΘΕΣΗ ΓΡΑΦΟΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΓΡΑΦΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Οι στο τέλος αυτής της Γραφολογικής και Γραφοτεχνικής έκθεσης υπογραφόμενοι:

1. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Γ. ΤΣΕΚΕΡΗΣ

Ειδικός

Δικαστικός Γραφολόγος
Τακτικό Μέλος της Societe
Graphologie των Παρισίων
Διπλ/χος του Canadia Colleege
Kineseographie

και

2. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Π. ΠΑΝΟΣ

ειδικός

Δικαστικός Γραφολόγος

Αμφότεροι κάτοικοι Αθηνών, οδός Χαριλάου Τρικούπη αριθ. 26, τηλ. 3601120 και Κλεομένους 37-39 τηλ. 7231509 αντίστοιχα κι εγγεγραμμένοι στους Πίνακες Πραγματογνωμόνων των Εφετείων Αθηνών-Πειραιώς επί θεμάτων **κιβδηλίας, παραχάραξης, πλαστότητας εγγράφων και Γραφολογίας**, ελάβαμε την στο Κεφ. 1 της παρούσας έγγραφη εντολή του Δικηγόρου Αθήνας κ. Δημητρίου ΠΑΠΟΥΤΣΙΔΑΚΗ αριθ. τηλ. 3469060 μετά του εγγράφου του κεφ. II για νά προβούμε στην έρευνα τούτου και να αποφανθούμε επί του τεθέντος ερωτήματος.

.....

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Κατευθυντήριο γνώμονα στην παρούσα Γραφολογική και Γραφοτεχνική Έρευνα απετέλεσε το ως κάτωθι υποστηριζόμενο από τους πλέον δόκιμους επί της Δικαστικής Γραφολογίας αλλοδαπούς συγγραφείς, ήτοι:

Ο Retal στο βιβλίο του «Techniques de l' expertise judiciaire» γράφει: «Παν παρατηρούμενο πρέπει να εκτεθεί εμφανώς».

Ο Brutalis στο βιβλίο του «L' expertise judiciaire en ecritures» γράφει: «Πάσα πρόταση (ή γνώμη) οφείλει να συνοδεύεται με την απόδειξή της».

2. Το έγγραφο επί του οποίου φέρονται οι δύο (2) υπό έλεγχο χειρόγραφες ενδείξεις (Ναι), η μία των οποίων τυγχάνει διαγεγραμμένη έχει ως:

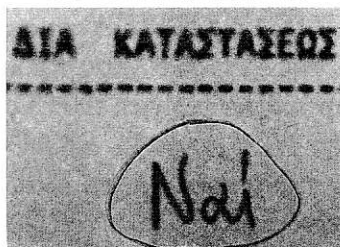
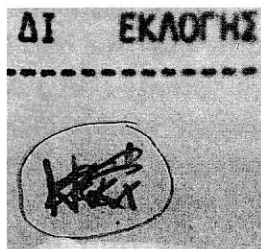
Ψ Η Φ Ο Δ Ε Λ Τ Ι Ο Ν

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΠΛΗΡΩΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΓΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ Α Τ Τ Ι Κ Η Σ

ΔΙ ΕΚΛΟΓΗΣ	ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	ΛΕΥΚΗ
	Ναι	

α) Επί της υπό έλεγχον εγγραφής

1. Οι δύο (2) υπό έλεγχον χειρόγραφες ενδείξεις (Ναι) που φέρονται αντίστοιχα κάτωθι της ένδειξης «ΔΙ ΕΚΛΟΓΗΣ» και «ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ» σε ΦΩΤΟΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ εκ του ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ έχουν ως:

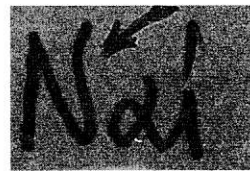


2. Ο επί μέρους γραφικός σχηματισμός των γραμμάτων (Ν, α, ι) των δύο (2) υπό έλεγχο γραφικών ενδείξεων (ΝΑΙ) τυγχάνει μεταξύ των δύο (2) τούτων εγγραφών, παντελώς διάφορος, και τούτο διότι δι' άλλης χειρός εγράφη το διαγεγραμμένο (Ναι) κάτωθι της έντυπης ένδειξης «ΔΙ ΕΚΛΟΓΗΣ» και δι' άλλης διαφορετικής χειρός εγράφη το (Ναι) κάτωθι της έντυπης ένδειξης «ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ» ως τούτο ΕΥΘΕΩΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΟΥΝ οι ως κάτωθι επί μέρους γραφικές παρατηρήσεις και ούτω έχουμε:

α) Το κεφαλαίο γράμμα (Ν) στο διαγεγραμμένο υπό έλεγχο (Ναι)

σχηματίζεται σε δύο (2) γραφικούς χρόνους (γραφικές κινήσεις) και με ευθείες γραμμές (Ν) ενώ το αντίστοιχο γράμμα στο (Ναι) κάτωθι της έντυπης ένδειξης «ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ» διατυπώνεται παντελώς διαφορετικά ήτοι σε ένα γραφικό χρόνο (μονοκονδυλιά) και με καμπύλη ανοδική απόληξη ως (Ν) και κατ' αντιπαράθεση τούτων έχουμε ως:

Υπό έλεγχο γραφή



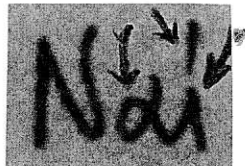
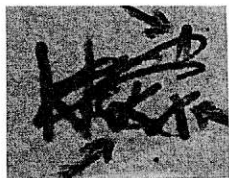
Η ως άνω αντιπαράθεση ΠΙΣΤΟΠΟΙΕΙ ΑΝΑΓΛΥΦΑ

τήν διαφορετική γραφική κατασκευαστική δομή του κεφαλαίου γράμματος (Ν) μεταξύ των δύο υπό έλεγχο γραφών.

β) Το μικρό γράμμα (α) στην υπό έλεγχο διαγεγραμμένη γραφή παρουσιάζει εμφανή διαφορετική σχηματική διατύπωση έναντι του αντίστοιχου γράμματος της υπό έλεγχο γραφής που φέρεται κάτωθι της έντυπης ένδειξης «ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ», ως τούτο δύναται οιοσδήποτε εξεταστής ν' αντιληφθεί παρατηρώντας το εσωτερικό κενό της αναδιπλώσεως του γράμματος τούτου ήτοι τον σχηματιζόμενο γραμμικό βρόχο, ο οποίος στο διαγεγραμμένο (Ναι) τυγχάνει ελάχιστα εμφανής έναντι του αντιστοίχου του ετέρου υπό

έλεγχον (Ναι) και τούτο επιβεβαιού-
η αντιπαράθεση που έχει ως:

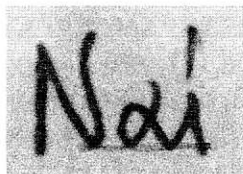
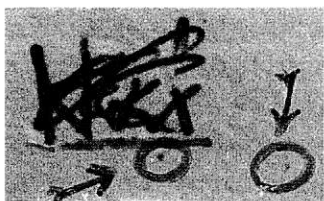
Υπό έλεγχο γραφές



Η περαιτέρω συνδέσμωση του γράμματος (α) με το επόμενο τούτου γράμμα (ι) των δύο (2) υπό έλεγχο εγγραφών (Ναι) τυγχάνει **παντελώς διάφορη** ως τούτο με ερυθρά βέλη επισημαίνεται στην ως άνω αντιπαράθεση. Άκόμη και το σημείο τονισμού άνωθεν του γράμματος (ι) μεταξύ των δύο (2) υπό έλεγχο γραφών, παρουσιάζει διαφορά γραμμικού γραφικού σχηματισμού, ως τούτο ομοίως ανωτέρω επισημαίνεται με ερυθρά βέλη!!!

γ) Η βάση στηρίξεως του κεφαλαίου γράμματος (Ν) στο διαγεγραμμένο (Ναι) κατέρχεται των γραμμάτων (α, ι) ενώ αντιθέτως στο υπό έλεγχο (Ναι) που φέρεται κάτωθι της έντυπης ένδειξης «ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ» ΔΕΝ παρατηρείται τούτο, ως και πάλι η αντιπαράθεση αυτό πιστοποιεί, που έχει ως:

Υπό έλεγχο γραφές



δ) Η συνολική γραφική ανάπτυξη μεταξύ των δύο (2) αυτών υπό έλεγχο γραφών τυγχάνει διαφορετική και πάντα ταύτα διότι οι δύο (2) αυτές υπό έλεγχο γραφές (Ναι) **ΔΕΝ αποτελούν γραφικό προϊόν ενός και του αυτού προσώπου αλλά δύο (2) διαφορετικών τοιούτων!!!**

3. Εκ πάντων τούτων ΕΥΘΕΩΣ και ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΑ προκύπτει ότι δια της χειρός άλλου προσώπου εγράφη το διαγεγραμμένο (Ναι) κάτωθι της ένδειξης «ΔΓ' ΕΚΛΟΓΗΣ» και δια της χειρός άλλου διαφορετικού προσώπου εγράφη το (Ναι) κάτωθι της ένδειξης «ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ»!!!

β) Επί του στυλογράφου

1. Για την εγγραφή αμφοτέρων των υπό έλεγχο εγγραφών (Ναι) επί του εγγράφου με τον τίτλο «ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΠΛΗΡΩΣΕΩΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΑΤΤΙΚΗΣ» έχει χρησιμοποιηθεί στυλογράφος διαρκείας τύπου (BIC).

2. Η παρατηρούμενη διαφορετική γραφική διάχυση (άπλωμα) της μελάνης κατά τον γραφικό σχηματισμό των δύο (2) υπό έλεγχο τούτων (Ναι), ΔΕΙΚΝΥΕΙ την δι' άλλου στυλογράφου εγγραφή του διαγεγραμμένου (Ναι) και δι' άλλου διαφορετι-

κού στυλογράφου εγγραφή του (Ναι) κάτωθι της ένδειξης «ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ»!!!

3. Η διάχυση της μελάνης (μπούκωμα) που εμφανώς παρατηρείται στο εσωτερικό του δακτυλίου του γράμματος (α) του διαγεγραμμένου (Ναι) ως και στις σχηματιζόμενες οξείες γωνίες στο κεφαλαίο γράμμα (Ν), ΟΥΔΟΛΩΣ ανευρίσκονται στην εγγραφή του (Ναι) κάτωθι της ένδειξης «ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ» και τούτο διότι τα υπό έλεγχο (Ναι) εγράφησαν δια δύο (2) διαφορετικών στυλογράφων!!!

4. Ενταῦθα επισημαίνονται τα παρατηρούμενα δύο (2) στίγματα (κουκίδες-τελείες) που υφίστανται στο κάτω μέρος και προς τα δεξιά του διαγεγραμμένου (Ναι), τα οποία ενδεχομένως ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ δοκιμαστική προσπάθεια ΑΝΕΥΡΕΣΕΩΣ στυλογράφου με μελάνη προσομοιάζουσα προς το διαγεγραμμένο (Ναι) ώστε να χρησιμοποιηθεί στην συνέχεια για την εγγραφή του (Ναι) κάτωθι της ένδειξης «ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ»!!!

Ως εκ τούτου επιτείνεται η διαπίστωση της εγγραφής των δύο (2) τούτων υπό έλεγχο (Ναι) δια δύο (2) διαφορετικών στυλογράφων!!!

5. Ο εργαστηριακός όμως έλεγχος του ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ του υπό εξέταση εγγράφου και υπό την επίδραση υπερύθρου και υπεριώδους ακτινοβολίας, είναι εκείνος που θα επιτρέψει τον σχηματισμό ΑΝΕΠΙΦΥ-

ΛΑΚΤΗΣ επιστημονικής γνώμης περί της διαφορετικής ή όχι απόχρωσης της χρησιμοποιηθείσας μελάνης!!!

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Από την ως άνω έρευνα, σύγκριση και αντιπαραβολή των υπόψη ημών τεθέντων γραφών, και με την βοήθεια των προς τούτο τεχνικών μέσων και επιστημονικών οργάνων του εργαστηρίου μας και από τις σημειωθείσες ειδικότερες παρατηρήσεις και εκτιμήσεις στις οποίες και αναφερόμεθα, καταλήξαμε στο συμπέρασμα:

ότι

Η εγγραφή του διαγεγραμμένου (Ναι) κάτωθι της ένδειξης «ΔΙ ΕΚΛΟΓΗΣ» και του (Ναι) κάτωθι της ένδειξης «ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ» στο έγγραφο με τίτλο «ΨΗΦΟΔΕΛΤΙΟΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΠΛΗΡΩΣΕΩΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΑΤΤΙΚΗΣ» **εγένετο δια της χειρός δύο (2) διαφορετικών προσώπων και με την χρήση δύο (2) διαφορετικών στυλογράφων!!!**

Επί του συμπεράσματος τούτου υφίσταται η πλέον ελαχίστη επιφύλαξη ημών (ιδέτε ανάπτυξη στις σελ. 4-13).

Αθήνα 2α Απριλίου 1999

Οι γνωμοδοτούντες Δικαστικοί Γραφολόγοι

Γεώργιος Γ. Τσέκερης-Αθανάσιος Π. Πάνος

Η ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ ΣΤΗΝ ΑΝΩΤΑΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ

Ένώπιον του Συμβουλίου της Έπικρατείας

ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΛΟΓΟΙ

ΕΠΙ

της υπό τον αριθμό καταθέσεως 5568/19.7.96 αίτησώς μας περί άκυρώσεως α. της από 25.5.94 αποφάσεως της Ίερās Συνόδου της Ίεραρχίας της Έκκλησίας της Ελλάδος, μέ την όποίαν εξέλέγη διά μεταθέσεως (καταστάσεως) Μητροπολίτης Άττικής ό Μητροπολίτης «Ζαχύνθου» Παντελεήμων Μπεζενίτης και β. του από 8.7.96 (ΦΕΚ ν.π.δ.δ. 114/11.7.96) προεδρικού διατάγματος περί άναγνωρίσεως και καταστάσεως του Μητροπολίτη «Ζαχύνθου» Παντελεήμονος Μπεζενίτη ως μητροπολίτη της Ίερās Μητροπόλεως Άττικής και γ. κάθε συναφούς πράξεως της Έκκλησίας και της Διοικήσεως.

Μετά από τέσσερες άναβολές συζητήσεως της παραπάνω αίτησώς μας, κατά τις δικασίμους 2.10.97, 22.1.98, 12. 3. 98 και 4.6.98, μέ αίτιολογία νά προσκομίσει ή Έκκλησία τό φάκελλο της ύποθέσεως, την 10.11.98 καταθέσαμε στή Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου τούς μέ αριθμό 7251/10.11.98 προσθέτους λόγους, μέ τούς όποιούς (3ος λόγος του δικογράφου αύτου) ζητήσαμε από τό Δικαστήριο νά διατάξει ειδικώς την προσκόμιση των πλήρων πρακτικών της ψηφοφορίας και τά ψηφοδέλτια της κατά τά άνωτέρω ένδίκου

έκλογής. Τό Δικαστήριο άνέβαλε και πάλι τή συζήτηση άλλες δύο φορές, κατά τις δικασίμους 26.11.98 και 21.1.99, μέ την ίδια αίτιολογία, για την αύριανή δικάσιμο της 11.3.99.

Έπειδή ή Έκκλησία, παρά την ύποχρέωσή της και τις άπειλούμενες για τή μή προσκόμιση του φακέλλου συνέπειες (άρθρα 23 και 24 π.δ. 18/89) και παρά τά πρόσ τουτο έγγραφα του Κου Εισηγητου και τις σχετικές ύποδείξεις του Κου Προέδρου από της έδρας, δέν έστεργε νά προσκομίσει όλόκληρο τό φάκελλο, μέ τά ψηφοδέλτια της έκλογής, ύποχρεωθήκαμε και ύποβάλαμε στό Μονομελές Πρωτοδικείο Άθηνων την υπό τον αριθμό 1702/8.2.99 αίτησή μας, περί επίδειξως των έγγραφων αυτών κατά τις διατάξεις ΑΚ 902 και ΚΠολΔ 682 έπ. 731, 732, μετά δέ τή συζήτηση της αίτησεως αυτης κατά τή δικάσιμο της 3.3.99, ή Έκκλησία ύποχρεώθηκε αύθημερόν στην προσαγωγή των πρωτοτύπων των ψηφοδελτίων στον Κο Εισηγητή.

Από της έπομένης λάβαμε και έμεις γνώση των ψηφοδελτίων αυτών και χθές (9.3.99) και του από 25.5.94 «πρωτοκόλλου έκλογής Μητροπολίτου προς πλήρωσιν της Ίερās Μητροπόλεως Άττικής», πού άναφέρεται στή σελίδα 4 των υπό την αύτην ήμερομηνία πρακτικών της Ίερās Συνόδου της Ίεραρχίας της Έκκλησίας της Ελλάδος.

.....

ΠΡΩΤΟΣ ΛΟΓΟΣ

Τό άρθρο 24.3 ν. 590/77 περιορίζεται νά ὀρίσει γιά τόν τρόπο τῆς πληρώσεως Μητροπόλεως διά καταστάσεως (ὅπως καί τό άρθρο 25.1 γιά τήν περίπτωση τοῦ τρόπου πληρώσεως δι' ἐκλογῆς), ὅτι αὐτή γίνεται διά μυστικῆς ψηφοφορίας.

Ἡ μυστικότητα τῆς ψηφοφορίας εἶναι τό βασικό στοιχεῖο πού θέλει ὁ νομοθέτης νά ἐξασφαλίσει κατά τήν ψηφοφορία γιά τήν πλήρωση Μητροπόλεως διά καταστάσεως.

Δέν προβλέπεται στή διάταξη αὐτή διαδικασία διενέργειας τῆς ἐν λόγῳ ψηφοφορίας.

Διαδικασία διενέργειας μυστικῆς ψηφοφορίας προβλέπεται

-ἀπό τό άρθρο 14 τοῦ ν. 590/77 (γιά τήν περίπτωση ἐκλογῆς Ἀρχιεπισκόπου), ὅπου στήν παρ. 1 «ἡ ψηφοφορία διεξάγεται ἐπιμελεῖα ἐπιτροπῆς συγκροτούμενης ἐκ τοῦ προεδρεύοντος τῆς συνελεύσεως καί τῶν δύο ἐκ τῶν παρόντων Ἀρχιερέων ἀμέσως ἐπομένων αὐτῷ κατά τά πρεσβεῖα τῆς Ἀρχιερωσύνης» καί στήν παρ. 4 «τά ψηφοδέλτια λαμβάνονται ἀνά ἕν ὑπό τοῦ ἀρχαιοτέρου ἐκ τῶν συμπαραδρευόντων δύο Μητροπολιτῶν καί ἀριθμοῦνται, ἀναγραφομένης ἐπὶ ἑνὸς ἐκάστου ἐξ αὐτῶν τῆς σειρᾶς ἐξαγωγῆς του ἐκ τῆς ψοφοδόχου, μονογραφοῦνται δέ ὑπό τε τοῦ προεδρεύοντος καί τῶν ἐτέρων δύο Μητροπολιτῶν», κατά δέ τό άρθρο 15.1 τοῦ ἴδιου νόμου «περαιωθεῖσης τῆς διαλογῆς τῶν ψήφων, κατά τήν διάρκειαν τῆς ὁποίας ὁ Γραμματεὺς ἀναγράφει ἐν τῷ πρακτικῷ τῆς ἐκλογῆς τό ὄνομα ἐκάστου τῶν ψηφισθέντων καί ἐναντι αὐτοῦ τοὺς ἀριθμούς τῶν ψηφοδελτίων, δι' ὧν ἕκαστος αὐτῶν ἐψηφίσθη, ἀριθμοῦνται οἱ ὑπὲρ ἐκάστου ψῆφοι καί ἐλέγχεται ὁ ἀριθμὸς αὐτῶν διά τῶν ψηφοδελτίων», τέλος δέ ἀπό τήν παρ. 4 τοῦ ἴδιου ἄρθρου προ-

βλέπονται καί ἐνστάσεις ἀναφερόμενες στήν «ἐγκυρότητα τῶν ψηφοδελτίων».

-ἀπό τό άρθρο 19 τοῦ Κανονισμοῦ 1/97 (ΦΕΚ Α 275) περί ἐργασιῶν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὅπου, στήν παρ. 3 «ἡ μυστικὴ ψηφοφορία διεξάγεται δι' ὁμοιομόρφων ψηφοδελτίων... οἱ ψῆφοι συλλέγονται ὑπὸ τοῦ Ἀντιπροέδρου καί τοῦ Ἀρχιγραμματέως. Ἡ διαλογὴ τῶν ψήφων γίνεται ὑπὸ τοῦ Προέδρου, βοηθουμένου ὑπὸ τοῦ Ἀρχιγραμματέως».

Ἀπὸ τά ψηφοδέλτια τῆς τελικῆς ἐκλογῆς γιά τήν ἀνάδειξη ἐκ μεταθέσεως Μητροπολίτη Ἀττικῆς, τά ὁποῖα, ὅλα, φέρουν τρεῖς μονογραφές τοῦ τότε Ἀρχιεπισκόπου καί τῶν δύο ἀρχαιοτέρων συνέδρων καί ἀπὸ τό παραπάνω «πρωτόκολλον ἐκλογῆς Μητροπολίτου πρὸς πλήρωσιν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς», προκύπτει ὅτι ἡ ΙΣΙ, γιά τήν ἐπίδικη ἐκλογή, εἶχε ἐπιλέξει, ὡς πρὸς τόν τρόπο διενεργείας τῆς μυστικῆς ψηφοφορίας, τή διαδικασίαν τοῦ ἄρθρου 14 τοῦ ν. 590/77.

Τά ψηφοδέλτια (73) τῆς πρώτης ψηφοφορίας, δηλαδή γιά τήν πλήρωση τῆς Μητροπόλεως διά καταστάσεως ἢ δι' ἐκλογῆς, εἶναι ὅλα ἀνυπόγραφα ἀπὸ τήν ἐπιτροπὴ διενεργείας τῆς ψηφοφορίας ἢ τουλάχιστον ἀπὸ τόν Ἀρχιεπίσκοπο (γιά τήν περίπτωση πού εἶχε ἐπιλεγεῖ ἡ διαδικασία τοῦ ἄρθρου 19 τοῦ Κανονισμοῦ 1/97) καί δέν φέρουν ἀρίθμηση, οὔτε καταχωρήθηκαν ἀριθμημένα στό πρακτικὸ τῆς ἐκλογῆς καί κατά τοῦτο παραβιάσθηκαν οἱ παραπάνω διατάξεις. Ἀλλως, ὅλα τά παραπάνω ψηφοδέλτια, πού δέν ἐξήχθησαν ἀπὸ τὴν ψοφοδόχον καί δέν καταχωρήθηκαν στό πρακτικὸν κατὰ τὴν νόμιμη διαδικασίαν, πού ἰσχύει γενικῶς σέ ὅλες τίς περιπτώσεις ψηφοφοριῶν, γιά τίς ὁποῖες τηρεῖται πρωτόκολλο ψηφοφορίας, ἔτσι δέ καθίσταται εὐχερὴς ἡ ἀντικατάστα-

ση τῶν ψηφοδεελτίων. Εἶναι καί ἐκ τοῦ λόγου τούτου ἄκυρη ἡ ἐκλογή, ὅλα τὰ ψηφοδέλτια, ὡς ἀνυπόγραφα καί μὴ ἀριθμημένα καί μὴ καταχωρημένα στοὺς πρωτόκολλο, δὲν εἶναι ἔγκυρα καί συνεπῶς, ἡ πρόταση πληρώσεως τῆς Μητροπόλεως Ἀττικῆς διὰ καταστάσεως οὐδὲν νόμιμο ψηφοδέλτιο ἔλαβε καί πάντως δὲν ἔλαβε τὰ ἀπαιτούμενα 49 ψηφοδέλτια.

ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ

Ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὰ πρακτικά τῆς ἐνδικῆς ἐκλογῆς οἱ Μητροπολίτες πού ἦσαν παρόντες στὴν Ἱερὰ Σύνοδο τῆς Ἱεραρχίας τῆς 25.5.94 ἦσαν 73.

Τὰ 2/3 αὐτῶν εἶναι 49. Ἀπαιτοῦνται συνεπῶς 49 ἔγκυροι ψῆφοι γιὰ νὰ εἶναι νόμιμη, σύμφωνα μὲ τὴν παρ. 3 τοῦ ἄρθρου 24 ν. 590/77, ἡ πλήρωση τῆς Μητροπόλεως Ἀττικῆς διὰ καταστάσεως (μεταθέσεως).

Ἀπὸ τὴν καταμέτρηση καί τὸν ἔλεγχο τῶν ψηφοδεελτίων αὐτῶν, 73 ψηφοδεελτίων τῆς ψηφοφορίας γιὰ τὸν τρόπο πληρώσεως τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς (πρώτης ψηφοφορίας) καί 73 ψηφοδεελτίων τῆς ψηφοφορίας γιὰ τὴν ἐκλογή συγκεκριμένου προσώπου (δεύτερης ψηφοφορίας) προκύπτουν τὰ ἑξῆς:

Στὰ φερόμενα ὡς ἔγκυρα 49 ψηφοδέλτια τῆς πρώτης ψηφοφορίας περιλαμβάνεται καί ἓνα ψηφοδέλτιο μὲ τίς ἐνδείξεις, στή στήλη δι' ἐκλογῆς «Ναί», στή στήλη διὰ καταστάσεως «Ναί», ἄρα ἄκυρο, διότι δὲν προκύπτει ἡ προτίμηση τοῦ συγκεκριμένου συνέδρου πού ψήφισε μὲ αὐτό τὸ ψηφοδέλτιο. Ἡ διαγραφὴ τοῦ ἐνός «Ναί» στὴ στήλη «δι' ἐκλογῆς» οὐδόλως σημαίνει τὴν ἔκφραση γνήσιας καί μυστικῆς προτίμησης τοῦ ψηφοφόρου ὑπὲρ τῆς στήλης «διὰ καταστάσεως». Ἀντίθετα ἐπιτείνει τὴν ἀκυρότητα. Πρόκειται γιὰ ἄκυρο ψηφοδέλτιο, τὸ ὅποιο, ἂν καί καταφανῶς ἄκυρο, κατὰ τὰ γενικῶς

παραδεκτὰ ἐπὶ πάσης φύσεως ἐκλογῶν, στίς ὁποῖες πρέπει νὰ διασφαλίζεται ἡ μυστικότητα καί ἡ ἔκφραση τῆς ἀληθινῆς βουλήσεως τοῦ ψηφοφόρου, θεωρήθηκε ἀπὸ τὴν ἐπιτροπὴ διενέργειας τῶν ἐκλογῶν ὡς ἔγκυρο καί προστέθηκε στὰ ὑπὲρ τῆς «διὰ καταστάσεως» πληρώσεως ψηφοδέλτια, καθιστώντας τὴν ἐκλογή αὐτὴ ἄκυρη. Τὸ ψηφοδέλτιο αὐτὸ εἶναι τὸ ἑξῆς:

Ψ Η Φ Ο Δ Ε Λ Τ Ι Ο Ν

Π Ε Ρ Ι Τ Ο Υ Τ Ρ Ο Π Ο Υ Π Λ Η Ρ Ω Σ Ε Ω Σ
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ Α Τ Τ Ι Κ Η Σ

ΔΙ ΕΚΛΟΓΗΣ	ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	ΛΕΥΚΗ
Ναί	Ναί	

Ἡ προδηλῶς ἐκ τῶν ὑστέρων ἐπιπόλαια διαγραφὴ τοῦ «Ναί» τῆς πρώτης στήλης, πάλι ἄκυρο καθιστᾷ τὸ ψηφοδέλτιο αὐτό, κατὰ τὰ ὅσα παγίως γίνονται δεκτὰ ὡς πρὸς τὴν ἀκυρότητα ψηφοδεελτίων γιὰ τὴ γνησιότητα τοῦ ἐκλογικοῦ ἀποτελέσματος σέ κάθε ἐκλογή γενικά, λόγῳ διαγραφῶν, διότι ἡ διαγραφὴ εἶναι ἐμφανὲς στοιχεῖο διακρίσεως, πού ἀναιρεῖ τὴ μυστικότητα τῆς ψηφοφορίας, προκαλεῖ τὴν ὑποψία ὅτι ἔγινε ἐκ τῶν ὑστέρων καί τὴν ὑποψία, ἀκόμη, ὅτι τὸ ψηφοδέλτιο εἶχε κατ' ἀρχὴν τὴν ἐνδειξὴ «Ναί» στὴ στήλη «δι' ἐκλογῆς» καί μετὰ τὴ διαγραφὴ αὐτοῦ τοῦ «Ναί», γράφτηκε ἄλλο «Ναί» στὴ στήλη «διὰ καταστάσεως» (μὲ διαφορετικὸ ὅμως χαρακτήρα-ἐνδειξὴ πλάστοτητας, γιὰ τὴν ὁποία πρέπει νὰ ἐπέμβει, μετὰ ἀπὸ ἀναγγελία τοῦ Δικαστηρίου τούτου-ἄρθρο 37 ΚΠοινΔ-ἡ Εἰσαγγελικὴ Ἀρχή), σέ κάθε δὲ περίπτωσιν αὐτό, τουλάχιστον, τὸ ψηφοδέλτιο εἶναι ἄκυρο, λόγῳ τῆς παραβιάσεως τῆς μυστικότητος τῆς ψήφου, λόγῳ τῆς ἀλλοίωσης τοῦ ψηφοδεελτίου, τῆς γνησιότητος αὐτοῦ καί τοῦ ἀποτελέσματος τῆς ψηφοφορίας καί ἔτσι αὐτὸ δὲν

πρέπει νά περιλαμβάνεται μεταξύ τῶν ἐγκύρων. Συνεπῶς ἡ ἀποψη περί πληρώσεως τῆς Μητροπόλεως Ἀττικῆς διὰ καταστάσεως ἔλαβε 48 καί ὄχι 49 ψήφους.

ΤΡΙΤΟΣ ΛΟΓΟΣ

Αὐτό τό ἴδιο ἀμέσως παραπάνω ψηφοδέλτιο εἶναι ὄχι μόνο ἄκυρο, ἀλλά καί προῖόν ἐγκληματικῆς ἐνεργείας καί συγκεκριμένα εἶναι πλαστό, διότι τά δύο «Ναί» στίς δύο στήλες δι' ἐκλογῆς καί «διὰ καταστάσεως» ΔΕΝ ΓΡΑΦΤΗΚΑΝ ΜΕ ΤΟ ΙΔΙΟ ΧΕΡΙ τοῦ ἐνός ψηφοφόρου, πού διέθετε τήν ἐξουσία νά γράφει ὅ,τι αὐτός ἤθελε στίς τρεῖς στήλες τοῦ ψηφοδέλτιου, δέν εἶναι ἀπλῶς ἓνα λάθος ἤ καί πρόθεση τοῦ ψηφοφόρου νά καταρτίσει ἓνα ἄκυρο ψηφοδέλτιο, πού δέν ἔπρεπε νά προσμετρηθεῖ στά ἔγκυρα ψηφοδέλτια, ἀλλά ΕΙΝΑΙ ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ, διότι τό ἓνα «Ναί» γράφτηκε ἀπό ἓνα ψηφοφόρο καί τό ἄλλο «Ναί» ἀπό ἄΛΛΟ ΧΕΡΙ, πού σημαίνει ὅτι ἡ ἐκφρασθεῖσα γνησία βούληση τοῦ συγκεκριμένου αὐτοῦ ψηφοφόρου, ὁ ὁποῖος ψήφισε μέ ἓνα «Ναί» στήν πρώτη στήλη ὑπέρ τῆς ἀποψῆς «δι' ἐκλογῆς» ἀλλοιώθηκε μέ τήν ἀναγραφή ἐνός «Ναί» ἀπό τόν ἄγνωστο μέχρι στιγμῆς πλαστογράφο στή δεύτερη στήλη «διὰ καταστάσεως», μέ τήν προφανῶς σύγχρονη διαγραφή τοῦ πρώτου «Ναί» στή στήλη «δι' ἐκλογῆς». Ἐτσι προστέθηκε ἡ μία τελευταία καί ἀποφασιστική (ὀριακή) τεσσαρακοστή ἐνάτη γνήσια δῆθεν ψήφος ὑπέρ τῆς διὰ καταστάσεως πληρώσεως, ἐνῶ αὕτη ἦταν ψήφος πλαστή, πού δέν ἐξέφραζε τήν πραγματική βούληση τοῦ συγκεκριμένου ψηφοφόρου. Καί αὕτη ἡ παράνομη ψήφος καταχωρήθηκε στό ἀπο 25.5.94 πρωτόκολλο ἐκλογῆς Μητροπολίτου πρὸς πλήρωσιν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς καί ἔτσι ἐπιτεύχθηκε ἡ ὀριακή πλειοψηφία τῶν 49 ψήφων.

ΤΕΤΑΡΤΟΣ ΛΟΓΟΣ

Ἡ περαιτέρω ὁμως ἔρευνα τῶν ψηφοδελτίων δίνει καί ἄλλα στοιχεῖα περί ἀκυρότητας καί ἄλλων δύο ζευγῶν ψηφοδελτίων, τά ὁποῖα εἶναι γραμμένα μέ τόν ἴδιο γραφικό χαρακτήρα, ἐνδεικτικό τῆς παραβιάσεως τῆς μυστικότητας τῆς ψηφοφορίας ἀφοῦ δύο ἄτομα ἔγραψαν τό καθένα ἀπό δύο ψηφοδέλτια. Τά ψηφοδέλτια αὐτά εἶναι τά ἐξῆς: (παραθέτουμε ἐνδεικτικά τήν πρώτη δυάδα).

ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ	ΔΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ
Διὰ κατ- στάσεως	Διὰ κα- τάστασεως

ΠΕΜΠΤΟΣ ΛΟΓΟΣ

Ἐπί πλέον τά χρησιμοποιηθέντα ψηφοδέλτια δέν εἶναι ὁμοιόμορφα ὡς πρὸς τόν τρόπο τῆς συμπληρώσεώς τους. Ἀλλὰ γράφουν «Ναί», ἄλλα γράφουν «ὄχι», ἄλλα γράφουν «διὰ καταστάσεως», ἄλλα γράφουν «Μητρόπολις Ἀττικῆς διὰ καταστάσεως», ἄλλα ἔχουν σταυρό, ἄλλα ἔχουν παῦλες, ἄλλα ὑπογραμμίσεις κλπ.

Παρουσιάζουμε μία εἰκόνα τῆς διαφορετικῆς ἐμφανίσεως τῶν ψηφοδελτίων αὐτῶν, πού δείχνει ὅτι αὐτά, κατακλύζονται ἀπό πλεῖστα στοιχεῖα διακριτικά, πού ἀναιροῦν πλήρως τήν ἐπιβαλλόμενη ρητῶς ἀπό τό νόμο μυστικότητα τῆς ψηφοφορίας καί καθιστοῦν ἄκυρη τήν ψηφοφορία περί τῆς πληρώσεως τῆς Μητροπόλεως Ἀττικῆς διὰ καταστάσεως.....

Οἱ παραπάνω συμπληρώσεις τῶν ψηφοδελτίων, ὅπως ἔγιναν κατὰ τήν οἰκεία κρίση τοῦ κάθε Ἱεράρχου ψηφοφόρου, μέ διαφορετικές ἐνδείξεις καί ὄχι μέ ἑνιαῖο, ὁμοίμορφο τρόπο, προδήλως ἀναιροῦν τή μυστι-

κότητα της ψηφοφορίας, την οποία θέλει να διαφυλάξει ο νόμος, διότι αποτελούν διακριτικά γνωρίσματα και αποκαλύπτουν την ταυτότητα του ψηφοφόρου.

Περαιτέρω οι ένδειξεις αυτές, όσες υπερβαίνουν το επιβαλλόμενο σημείο της προτίμησης, πού μπορεί να θέτει στο ψηφοδέλτιο ο ψηφοφόρος, όπως είναι ο σταυρός, οι λέξεις Ναί, Όχι, στην οικεία στήλη, καθιστούν τά ψηφοδέλτια άκυρα, όπως το ψηφοδέλτιο με την αναγραφή στη στήλη «διά καταστάσεως» της φράσεως «Μητρ. Ἀττικής Ναί» με διαγραφή εν συνεχεία των λέξεων Μητρ. Ἀττικής, πού μπορεί να σημαίνει ότι ο ψηφοφόρος ήθελε, αρχικά, την πλήρωση της Μητροπόλεως Ἀττικής διά καταστάσεως, αλλά στη συνέχεια μετέγινωσε, ή, πιθανώς, άντελήφθη ότι είναι σφάλμα ή αναγραφή αυτή, πλύν, αντί να άντικαταστήσει τό ψηφοδέλτιο, τό κατέστησε με τίς διαγραφές άκυρο καί ως άκυρο πρέπει να τό εκλάβει τό Δικαστήριο τουτο, διότι δέν άνήκει στά ψηφοδέλτια εκείνα, πού μπορούν να ένταχθούν στά έγκυρα καί να προσμετρηθούν στον αριθμό αυτών πού τάσσονται υπέρ της διά καταστάσεως πληρώσεως της παραπάνω Μητροπόλεως.

Υπό τά δεδομένα αυτά καί υπό τίς προϋποθέσεις του κυρίως δικογράφου καί των από 7251/10.11.98 προσθέτων λόγων ή εκλογή για την πλήρωση της Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικής διά καταστάσεως ελέγχεται καί για τους παραπάνω λόγους παράνομη καί πρέπει να άκυρωθεί.

Ἐπειδή καί συνεπεία των ανωτέρω λόγων ή προσβαλλομένη πράξη της ΙΣΙ από 25.5.94, περί εκλογής του επισκόπου Παντελεήμονος Μπεζενίτη διά μεταθέσεως (καταστάσεως) ως Μητροπολίτη στη Μητρόπολη Ἀττικής καί τό κατόπιν αυτής εκδοθέν προεδρικό διάταγμα από 8.7.96 (ΦΕΚ 114/11.7.96), είναι πράξεις της

Ἐκκλησίας καί της Διοικήσεως άκυρωτές καί πρέπει με την απόφαση του Δικαστηρίου τουτου να άκυρωθούν.

Ἐπειδή καί οι παρόντες πρόσθετοι λόγοι είναι νόμιμοι, βάσιμοι καί άληθινοί.

Γιά τους λόγους αυτούς
καί τους προσθέτους καί τά κατά τή συζήτηση

ΖΗΤΟΥΜΕ

Νά γίνουν δεκτοί οι παρόντες πρόσθετοι λόγοι. Νά γίνει δεκτή ή από 20.7.96 με αριθμό καταθέσεως 5568/19.7.96 αίτησή μας. Νά άκυρωθούν οι πράξεις α) της Ἱερᾶς Συνόδου της Ἱεραρχίας της Ἐκκλησίας της Ἑλλάδος από 25.5.94, περί εκλογής του επισκόπου Παντελεήμονος Μπεζενίτη διά μεταθέσεως (καταστάσεως) ως μητροπολίτη στη Μητρόπολη Ἀττικής καί β) τό κατόπιν αυτής εκδοθέν προεδρικό διάταγμα από 8.7.96 (ΦΕΚ 114/11.7.96) περί «αναγνωρίσεως καί καταστάσεως του επισκόπου Παντελεήμονος Μπεζενίτη ως μητροπολίτη της Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικής» καί κάθε συναφής πράξη της Ἐκκλησίας καί της Διοικήσεως καί να καταδικασθούν οι καθ' ών στη δαπάνη...

Ἀθήνα 10 Μαρτίου 1999

Ὁ πληρεξούσιος δικηγόρος

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΙΔΑΚΗΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ

Δεκαπενθήμερο Δελτίο

Ἐκκλησιαστικής ενημέρωσης.

Ἰδιοκτήτης ὁ Μητροπολίτης Ἀττικής
καί Μεγαρίδος

ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ.

Διεύθυνσι: 19011 Αὐλών Ἀττικής.

Τυπογραφείο Κωνσταντίνου Σανιδᾶ,

Ἰωαννίνων 6 Μοσχᾶτο.